

A comparative study of the experiences of leading countries in the field of international education

Mohammad Reza Yousefzadeh Choosari^{1*} , and Asadollah Rahkodapor² 

1. Corresponding author, Professor of Curriculum Study, Department of Education, Bu-Ali sina university, Hamedan, Iran. E-mail: nimrooz@basu.ac.ir
2. PhD Student of curriculum study, department of education, Bu-Ali sina university, Hamedan, Iran. E-mail: asadrahkhodapor6@gmail.com

ABSTRACT

Article type:
Research Article

Received: 2023/11/25
Reviewed: 2024/01/06
Accepted: 2024/09/12
Published Online:
2024/11/05
Pages: 221-243

Keywords:
international education,
leading countries,
comparative study,
teachings

Background and Objectives: The main purpose of this research was to investigate the status of international education and compare leading countries in this field in order to increase the number of international students and education. **Methods:** The research was descriptive and the research method was a comparative study. The source of data collection included all the books, articles, sources and documents that dealt with the issue of international education in the countries of America, England, Australia and Canada, and the statistical sample included all the resources available to the researcher about international education in the studied countries. Using English keywords such as international education, educational journey, educational travel, internationalization of education, educational interaction in universities, higher education, and student mobility, along with Persian keywords like international education, international scientific interactions, and education in advanced countries, the researcher analyzed 56 sources from both foreign databases (Science Direct, Google Scholar, Scopus, ERIC) and Persian databases (IranDoc, SID, Magiran). The instrument was researcher made check list and the analysis method was document analysis. **Findings:** The results indicated that the United States provides a higher percentage of international education and is in a better position regarding educational quality. Compared to the other three countries, Australia offers better conditions for international education due to its quality of life and ease of access. England has more cultural influence and offers the advantage of shorter study durations. The cost of education in Canada is relatively more affordable, and it ranks better on the peace index. **Conclusion:** Based on the characteristics identified, It is suggested to explain and promote the sense of security, facilitate the exchange of professors and students, develop multicultural curricula, facilitate educational agreements between professors of the world's educational centers, provide suitable accommodation facilities and create a general culture in the field of international education.

Cite this Article: Yousefzadeh Choosari, M., & Rahkodapor, A. (2024). A comparative study of the experiences of leading countries in the field of international education. *The Journal of Theory and Practice in Teachers Education*, 10(18), 221-243. <https://doi.org/10.48310/itt.2024.15319.835>



© the authors
Publisher: Farhangian University



مطالعه تطبیقی تجارب کشورهای پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی

محمدرضا یوسف زاده چوسری^{۱*}، و اسداله راخداپور^۲

۱. نویسنده مسئول، استاد رشته مطالعات برنامه درسی، گروه علوم تربیتی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. رایانامه:

nimrooz@basu.ac.ir

۲. دانشجوی دکتری مطالعات برنامه درسی، گروه علوم تربیتی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران. رایانامه:

asadrakhodapor6@gmail.com

چکیده

پیشینه و اهداف: آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرفته و دارای ساختار آموزشی باکیفیت همواره مورد استقبال بوده است. هدف اصلی این پژوهش، بررسی وضعیت آموزش بین‌المللی و مقایسه کشورهای پیشرو در این زمینه به منظور افزایش میزان آموزش و دانشجویان بین‌المللی بود. **روش‌ها:** پژوهش توصیفی و روش پژوهش روش تطبیقی برودی بود. منابع جمع‌آوری اطلاعات، شامل کلیه کتاب‌ها، مقالات، منابع و اسنادی بود که به موضوع آموزش بین‌المللی در کشورهای آمریکا، انگلستان، استرالیا و کانادا پرداخته بودند. نمونه آماری شامل کلیه منابع در دسترس محقق پیرامون موضوع آموزش بین‌المللی کشورهای مورد مطالعه بود. با استفاده از کلیدواژه‌های international education, educational Journey, educational travel, internationalization of education, educational interaction of university, higher science direct, google scholar، پایگاه‌های علمی، scopus، eric و کلیدواژه‌های فارسی آموزش بین‌المللی، تعاملات علمی بین‌المللی، تحصیل در کشورهای پیشرفته در پایگاه‌های فارسی irandoc، sid، magiran تعداد ۷۲ منبع یافت شد. بر اساس معیارهای ورود و خروج، ۱۶ منبع از فرایند مطالعه حذف شد و ۵۶ منبع مورد بررسی قرار گرفت. ابزار اندازه‌گیری چک‌لیست محقق ساخته و روش تحلیل، تحلیل اسنادی بود. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد ایالات متحده درصد بیشتری از ارائه آموزش بین‌المللی را به خود اختصاص داده است و در بعد کیفیت آموزشی در وضعیت بهتری قرار دارد. استرالیا در مقایسه با سه کشور دیگر به دلیل بعد کیفیت زندگی و سهولت دسترسی، شرایط بهتری برای آموزش بین‌المللی فراهم کرده است. انگلستان نفوذ فرهنگی بیشتری دارد و از مزیت کاهش طول مدت تحصیل برخوردار است. هزینه‌های آموزش در کانادا نسبتاً مقرون به صرفه‌تر است و از نظر شاخص صلح، جایگاه بهتری دارد. **نتیجه‌گیری:** بر اساس ویژگی‌های شناسایی شده پیشنهاد می‌شود با تبیین و ترویج احساس امنیت، تسهیل تبادل استاد و دانشجو، تدوین برنامه‌های درسی چندفرهنگی، تسهیل تفاهم‌نامه‌های همکاری آموزشی بین اساتید مراکز آموزشی جهان، تدارک امکانات اقامتی مناسب و فرهنگ‌سازی عمومی زمینه آموزش‌های بین‌المللی در نظام آموزشی ایران فراهم شود.

نوع مقاله: پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۰۴

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۰/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۲۲

تاریخ انتشار آنلاین: ۱۴۰۳/۰۸/۱۵

شماره صفحات: ۲۴۳-۲۲۱

واژه‌های کلیدی:

آموزش بین‌المللی،
کشورهای پیشرو،
مطالعه تطبیقی،
آموزه‌ها

Homepage: <https://itt.cfu.ac.ir/>

استناد به این مقاله: یوسف زاده چوسری، محمدرضا، و راخداپور، اسداله. (۱۴۰۳). مطالعه تطبیقی تجارب کشورهای پیشرو در

زمینه آموزش بین‌المللی. *نظریه و عمل در تربیت معلمان*. ۱۰(۱۸)، ۲۴۳-۲۲۱.

<https://doi.org/10.48310/itt.2024.15319.835>

© نویسندگان

ناشر: دانشگاه فرهنگیان



مقدمه

امروزه، به دلیل تسهیل تحرک جغرافیائی، همکاری‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، آموزشی و انواع تعاملات و تبادل تجارب بین‌المللی بین کشورهای مختلف در حال گسترش روزافزون است. انتظار می‌رود، چنین همکاری‌ها و تعاملاتی منجر به رشد و شکوفایی همه‌جانبه کشورها، احترام به تضاد علایق، احترام متقابل، فهم فرهنگ‌ها و نظام ارزشی یکدیگر، ایجاد و بازسازی ساختارهای آموزشی موجود، ایجاد زبان مشترک، تسهیل مدیریت دانش و افزایش دامنه بهزیستی افراد در سراسر جهان گردد.

تعاملات مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بین کشورها، باعث تقویت روابط بین دانشگاه‌ها نیز شده و دامنه انتخاب‌های آموزشی برای دانشجویان را گسترش داده است و منجر به افزایش تمایل دانشجویان به تحصیلات عالی در دانشگاه‌های خارجی شده است (Azadovna, 2023). آموزش بین‌المللی^۱ بر تحرک جغرافیایی دانشجویان جهت ادامه تحصیل و کسب مهارت در دانشگاه‌های کشورهای مورداشاره دارد (Hussein et al., 2022). بر اساس نظریه تحرک جغرافیایی، ادامه تحصیل دانشجویان در مؤسسات آموزشی سایر کشورها مصداق بین‌المللی شدن آموزش عالی است (Hannan et al., 2022). آموزش بین‌المللی به‌عنوان زیرشاخه‌ای از حوزه نظری آموزش تطبیقی در نظر گرفته می‌شود که بر گسترش عملکرد نظام‌های آموزشی متمرکز است و به‌عنوان یک برنامه علمی در صدد ارائه تجارب علمی از طریق همکاری‌های جهانی است. قبل از دهه ۱۹۹۰، انواع پژوهش‌های علمی و دانشگاهی و شیوه‌های آموزشی با استفاده از اصطلاح آموزش بین‌المللی صورت می‌گرفت که با فعالیت‌های بین‌المللی مختلف، از جمله تحصیل در خارج از کشور، تبادل دانشجو، آموزش صلح و چندفرهنگی مرتبط بود. اصطلاح بین‌المللی‌سازی در برخی موارد جایگزین عبارت آموزش بین‌المللی شده است (Elnagar & Young, 2021). در ادبیات علمی واژه‌های آموزش بین‌المللی و بین‌المللی‌سازی گاهی به‌جای یکدیگر نیز استفاده می‌شوند؛ اما باید گفت که بین‌المللی‌سازی بیشتر با مفهوم جهانی‌سازی تناسب دارد و نسبت به آموزش بین‌المللی اغلب مبنای ایدئولوژیک دارد (Altbach & Knight, 2007, Cover, 2016). بین‌المللی‌سازی آموزش به طراحی برنامه درسی، تعریف دوره رشته‌ها و ایجاد ساختارهای جدید آموزش دانشگاهی به‌منظور ترویج ارزش‌های واحد و آموزش به فراسوی مرزهای جغرافیایی و تلقی همه مردمان جهان به‌عنوان مخاطب اصلی است (Pawar, 2016). هر برنامه آموزشی بین‌المللی، برای تحقق آرمان‌های خود، باید هم بر ایدئولوژی بین‌المللی‌گرایی و هم بر تفکر عملی جهانی‌شدن تمرکز داشته باشد. در این راستا، آموزش بین‌المللی را می‌توان به‌عنوان آموزش‌هایی برای توسعه شایستگی شهروندی جهانی و تسهیل تحرک منابع انسانی تعریف کرد (Umar, 2013). آموزش بین‌المللی می‌تواند از دو منظر ابزاری و آرمانی موردتوجه قرار گیرد و در برنامه‌های راهبردی کشورها مبنای تصمیم‌سازی باشد. برای مثال جذب دانشجویان خارجی و آموزش بین‌المللی می‌تواند بر اساس منطق ابزاری درآمدزایی صورت گیرد و یا می‌تواند بر مبنای آرمان درک و احترام بین فرهنگی و حمایت علمی از دانشجویان همه کشورها صورت گیرد (Jones, 2000). آموزش بین‌المللی با تحرک دانشجویی عجین است. هدف اصلی آن فراگیری تجارب بین‌المللی است. این امر از طریق برنامه‌های سفر آموزشی تحقق می‌یابد (Woolf, 2002). تحرک بین‌المللی دانشجویی یک پدیده جهانی است و دانشجویان از ۲۰۹ کشور در حداقل ۱۴۳ کشور میزبان تحصیل می‌کنند (UNESCO Institute of Statistics, 2018). در دهه اخیر، سهم دانشجویان ورودی تقریباً در همه کشورهای افزایش یافته است (Antiado et al., 2017). گزارش مؤسسه آمار یونسکو نشان می‌دهد که تعداد دانشجویان بین‌المللی از سال ۱۹۷۵ تا ۲۰۲۰ افزایش مثبت داشته است. ۶/۳ میلیون نفر در سال ۲۰۲۰ به خارج از کشور سفر کرده‌اند تا تحصیلات عالی را دنبال کنند. بوهم، دیویس، میرس و پیرس^۲ (۲۰۰۲) بیان کردند که انتظار می‌رود روندهای بین‌المللی دانشجویی تا سال ۲۰۲۵ به ۷/۲ میلیون نفر برسد که ۷۰٪ از آن‌ها از آسیا و اقیانوسیه هستند.

1. International education
2. Bohm, Davis, Meares & Pearce

کاوش بیشتر پیرامون عوامل جذب دانشجویان بین‌المللی اهمیت حیاتی پیدا کرده است (Thoo et al., 2022). بر اساس نتایج تعدادی از پژوهش‌ها از قبیل (Bodycott, 2009, Lee, 2008, Böhm et al., 2004, Mazzarol & Soutar, 2002, Simpson & Tan, 2009) رایج‌ترین عوامل جذب دانشجویان به کشور مقصد شامل دانش و آگاهی از کشور میزبان، کیفیت بالا یا شهرت آموزش عالی کشور میزبان، فرصت‌های شغلی پس از فارغ‌التحصیلی، هزینه کمتر برای تحصیل در کشور میزبان، ملاحظات زیست‌محیطی شامل آب‌وهوا، سبک زندگی، میزان جرم و جنایت، احترام و تبعیض نژادی، پیوندهای فرهنگی، اجتماعی یا آموزشی با خانواده یا دوستان ساکن در کشور مقصد و مجاورت جغرافیایی بوده است.

در ایران، آموزش بین‌المللی هنوز به‌صورت جامع و نظام‌مند در نهادهای آموزشی پیاده نشده است. درحالی‌که برخی از دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی تلاش می‌کنند تا برنامه‌های آموزشی بین‌المللی را توسعه دهند، اما عدم وجود ضوابط و استانداردهای واضح و یکپارچه به ناکارآمدی و عدم پایداری این برنامه‌ها منجر شده است. از سویی با افزایش رقابت در سطح جهانی برای جذب دانشجویان بین‌المللی، در چند سال اخیر، جذب دانشجویان بین‌المللی در ایران نیز به‌عنوان یک هدف مهم در حوزه آموزش عالی مطرح شده است. در این راستا، تحلیل و بررسی تجارب کشورهای پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی و بهره‌گیری اثربخش از راهبردها و برنامه‌های آن‌ها جهت تقویت آموزش بین‌المللی در ایران به یک مسئله مهم تبدیل شده است.

پیشینه پژوهش

در زمینه آموزش بین‌المللی پژوهش‌های مختلف توسط محققان انجام شده است. Kenfack and Öztüren (2021) در پژوهشی با عنوان چشم‌اندازهای جهانی در جذب دانشجویان بین‌المللی: چالش‌ها و فرصت‌ها نشان دادند کیفیت آموزش در کشورها نقش بسزایی در جذب دانشجوی بین‌المللی دارد؛ Ford and Cate (2020) در پژوهشی با عنوان ساختار استدلالی حاکم بر جذب دانشجویان بین‌المللی در ایالات متحده آمریکا: پرستیز، تنوع و منافع اقتصادی دریافتند دولت‌ها از دانشجویان بین‌المللی به‌عنوان ابزاری برای توسعه سیاسی، اقتصادی و ایدئولوژیکی خود استفاده می‌کنند؛ Tarc (2019) در بررسی «بین‌المللی‌شدن آموزش به‌عنوان یک حوزه نوظهور: چارچوبی از آموزش بین‌المللی برای تجزیه و تحلیل‌های بین‌دامنه‌ای» دریافت که بورس تحصیلی در جنبش بین‌المللی شدن آموزش در حال تبدیل شدن به یک حوزه فرارشته‌ای است و از ساختارهایی مانند تحرک، شهروندی انعطاف‌پذیر، جهان‌وطن‌گرایی، چندزبانگی و غیره استفاده می‌کنند؛ Acquah and Commins (2018) در پژوهشی با عنوان دانشجویان بین‌المللی: دیدگاه‌های طبقات مختلف درباره چندفرهنگی نشان داد چندفرهنگی بودن کشور میزبان برای دانشجویان بین‌المللی مهم است، زیرا به سازگاری فرهنگی و شایستگی بین فرهنگی آن‌ها کمک می‌کند؛ Soetan and Nguyen (2018) در پژوهشی با عنوان چشم‌اندازهای استخدام دانشجویان بین‌المللی در آمریکا و کانادا: چالش‌های سیاسی و اجتماعی برای دانشکده‌ها و دانشگاه‌ها دریافتند، کشورهای (آمریکا و کانادا) سیاست‌ها و فرصت‌هایی را برای دانشجویان فراهم می‌کند تا در حین تحصیل کار کنند و شغل دائم و اقامت پس از فارغ‌التحصیلی آن‌ها را تضمین کنند. Finn and Darmody (2017) در پژوهشی با عنوان چه چیزی تعداد دانشجویان بین‌المللی را پیش‌بینی می‌کند: رضایت از تحصیل در ایرلند، دریافتند دانشجویان بین‌المللی به کیفیت آموزشی دانشگاهی که در آن تحصیل می‌کنند اهمیت ویژه‌ای قائل هستند؛ Davies و همکاران (2012) در پژوهشی با عنوان تنوع در طول مدت تحصیل در دوره کارشناسی: مشارکت و بازده‌ها نشان دادند که طول مدت تحصیل در جذب دانشجویان و ارائه آموزش بین‌المللی مؤثر است و سیاست‌های کشور انگلستان در ارائه سریع مدارک تحصیلی موفق بوده است. اصغری (۱۴۰۰) در پژوهشی با عنوان «برنامه تحرک بین‌المللی دانشجو واکاوی چالش‌های دانشجویان بین‌المللی در ایران» دریافت که چالش آکادمیک، سازگاری فرهنگی، موانع زبانی و چالش امنیت شغلی به‌عنوان تم‌های اصلی و تأثیرگذار دانشجویان بین‌المللی در ایران هستند. پروین و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی که با هدف «شنا سایی موانع پذیرش دانشجویان بین‌المللی در دانشگاه‌های دولتی ایران» انجام شد، عوامل فرهنگی،

سیاسی، اجتماعی، ضعف مدیریتی و پژوهشی و آموزشی را به عنوان موانع پذیرش دانشجویان بین‌المللی بیان کردند. پیلوار و همکاران (۱۳۹۸) در بررسی «الگوی سیاست‌گذاری جذب دانشجویان بین‌المللی در ایران» تأثیر ساختار حکومتی و برند ملی همراه با توانمندی دانشگاه‌ها در قابلیت جذب دانشجوی خارجی را مورد تأکید قرار دادند. حلاج دهقانی و همکاران (۱۳۹۸) نیز در «ارائه الگوی مطلوب جذب دانشجویان خارجی در دانشگاه آزاد اسلامی» به ترتیب، توسعه کمی و کیفی دانشگاه، اصلاح کارکردهای دانشگاهی، بین‌المللی‌سازی دانشگاهی، افزایش اعتبارات و منابع مالی دانشگاهی و فرهنگ‌سازی مشکلات مربوط به جهانی شدن، منحصر شدن جذب دانشجویان در جهت منافع اقتصادی و ارجحیت اهداف سیاسی به اهداف آموزشی را در جذب دانشجویان خارجی مؤثر دانستند. یافته‌های خراسانی و زمانی‌منش (۱۳۹۱) در بررسی «موانع فرهنگی و سیاسی مؤثر در جذب دانشجویان بین‌المللی» حاکی از آن است که از دیدگاه اعضای هیئت‌علمی در موانع فرهنگی «ضعف در فضای اجتماعی و فرهنگی جذاب و برانگیزنده» و در موانع سیاسی «بسته‌بودن درب‌های آموزش عالی برای اجرایی کردن ایده‌های جدید» بالاترین میانگین را دارند و از دیدگاه دانشجویان بین‌المللی در موانع فرهنگی «داشتن دیدگاه‌های بدبینانه نسبت به حضور دانشجویان بین‌المللی» و در موانع سیاسی «آگاهی محدود مردمان کشورهای دیگر با فرهنگ و تمدن ایرانی/اسلامی» بالاترین میانگین را دارند.

مطالعه و مقایسه کشورهای پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی، می‌تواند چارچوبی مناسب برای ادارات همکاری‌های بین‌المللی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی کشور، متولیان دانشگاه بین‌المللی دی-۸ و سیاست‌گذاران نظام آموزش عالی ایران فراهم کند تا با استفاده از معیارها و ویژگی‌های شناسایی و استخراج شده و با بهره‌گیری از برنامه‌های کشورهای پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی، به توسعه و افزایش میزان آموزش‌های بین‌المللی اهتمام ویژه‌ای داشته باشند. براین اساس، هدف اصلی پژوهش بررسی تطبیقی تجارب کشورهای پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی است. لذا این پژوهش در صدد پاسخ‌گویی به سؤالات زیر است:

- وضعیت کشورهای پیشرو (آمریکا، انگلستان، استرالیا و کانادا) در زمینه آموزش بین‌المللی چگونه است؟
- چه شباهت‌هایی بین تجارب کشورهای مقصد پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی وجود دارد؟
- چه تفاوت‌هایی بین تجارب کشورهای مقصد پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی وجود دارد؟

روش

رویکرد پژوهش توصیفی و روش تحقیق روش تطبیقی برودی بود. این روش دارای چهار گام اساسی توصیف، تفسیر، تعیین هم‌جواری و مقایسه است. بر اساس این روش در مرحله توصیف پژوهنده باید به توصیف پدیده‌های به‌دست‌آمده از طریق تحقیق بپردازد به‌طور خلاصه این مرحله یادداشت‌برداری از پدیده‌ها و مشاهدات برای تفسیر در مرحله بعدی است، مرحله تفسیر، شامل بررسی اطلاعاتی است که در مرحله اول پژوهشگر به توصیف آن پرداخته است، در مرحله هم‌جواری اطلاعاتی که از مرحله یک و دو به‌دست‌آمده طبقه‌بندی می‌شود و کنار هم قرار می‌گیرند و چهارچوبی برای مرحله بعدی یعنی مقایسه تشابهات و تفاوت‌ها فراهم می‌کند و سرانجام در مرحله مقایسه، مسئله تحقیق به‌طور دقیق و باتوجه به جزئیات در زمینه تشابهات و تفاوت‌ها بررسی و مقایسه می‌شود (آقازاده، ۱۳۹۶). منابع جمع‌آوری اطلاعات شامل کلیه کتاب‌ها، مقالات، منابع و اسنادی بود که به موضوع آموزش بین‌المللی در کشورهای آمریکا، انگلستان، استرالیا و کانادا پرداخته بودند. دلیل انتخاب کشورهای مورد مطالعه، پیشرو بودن این کشورها در جذب دانشجویان بین‌المللی است که این موضوع توسط مؤسسات معتبری مانند سازمان همکاری و توسعه اقتصادی (۲۰۲۲)، یونسکو (۲۰۲۲) و پروژه اطلس (۲۰۲۲) تأیید شده است. نمونه آماری شامل کلیه منابع در دسترس محقق پیرامون موضوع آموزش بین‌المللی کشورهای مورد مطالعه بود. با استفاده از کلیدواژه‌های انگلیسی، international education،

educational Journey, educational travel, internationalization of education, educational interaction علمی بین‌المللی، تحصیل در کشورهای پیشرفته در پایگاه‌های اطلاعاتی خارجی، science direct, google scholar, eric و پایگاه‌های فارسی irandoc, sid, magiran تعداد ۷۲ منبع یافت شد پس از غربالگری با استفاده از معیارهای ورود و خروج، ۱۶ منبع از فرایند مطالعه حذف شد و ۵۶ منبع مورد بررسی قرار گرفت. ابزار اندازه‌گیری چک‌لیست محقق ساخته بود. این چک‌لیست بر اساس مبانی نظری و پیشینه‌ها ساخته شده بود و حاوی شاخص‌های بررسی عوامل مؤثر بر آموزش بین‌المللی و بررسی وجوه افتراق و اشتراک کشورها در زمینه آموزش بین‌المللی بود؛ بنابراین چک‌لیست شامل هشت مؤلفه هویت دانشگاهی، عوامل جمعیت‌شناختی، کیفیت زندگی، کیفیت آموزش، طول مدت تحصیل، هزینه تحصیلات، قوانین و مقررات تحصیلی و منابع مالی حاصل از میزبانی بود. برای تعیین اعتبار شاخص‌ها، شاخص‌های شناسایی شده در اختیار سه نفر متخصص مطالعات تطبیقی که دارای تألیفات و پژوهش‌های مرتبط در زمینه مطالعات و آموزش بین‌المللی بودند قرار گرفت و میزان توافق دیدگاه آن‌ها مورد محاسبه قرار گرفت. میزان توافق به دست‌آمده بین متخصصان ۰/۸۳ بود. شیوه تجزیه و تحلیل، تحلیل اسنادی بود. براین اساس در مرحله اول (توصیف) با مراجعه پایگاه‌های اطلاعاتی خارجی و داخلی ذکر شده، اطلاعات لازم گردآوری شد و برای انسجام بیشتر در قالب یک چارچوب خلاصه شد که خروجی آن در جدول‌های شماره ۲ تا ۵ ارائه شده است. در مرحله دوم (تفسیر)، نقاط بارز و برجسته ابعاد مرتبط با آموزش بین‌المللی چهار کشور مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و به صورت مختصر در پایین جدول مربوط به هر کشور ارائه شد. در مرحله سوم (هم‌جواری) تفاوت‌ها و شباهت‌ها میان کشورهای پیشرو استخراج و در جداول (۶ و ۷) ارائه گردید و در مرحله آخر مقایسه انجام شد. در مورد اعتبار منابع مورد بررسی، چاپ در مجلات و انتشارات معتبر، برخورداری مقالات از مبانی نظری و پیشینه مناسب، روش پژوهش معتبر، ابزار اندازه‌گیری، کیفیت سنجش اعتبار و پایایی ابزارها مدنظر بوده است. برای تعیین اعتبار یافته‌ها از روش اعتبار بیرونی استفاده شد. براین اساس یافته‌ها در اختیار دو نفر متخصص آموزش و پرورش تطبیقی و برنامه‌ریزی آموزش عالی که دارای دانش نظری و تجربی پیرامون موضوع بودند، قرار گرفت و اعتبار یافته‌ها از منظر آن‌ها مورد تأیید قرار گرفت.

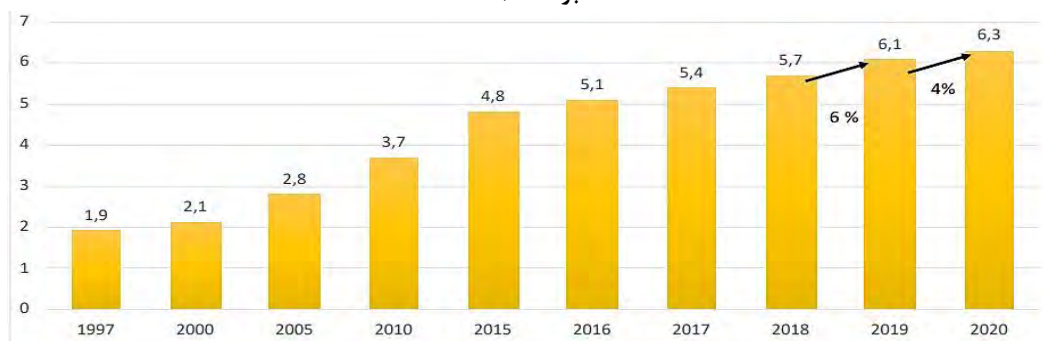
یافته‌ها

باتوجه به فرایند مطرح شده در بخش روش‌شناسی، مهم‌ترین یافته‌ها به تفکیک مراحل و سؤالات در این بخش ارائه شده است. شایان ذکر است که پاسخ سؤال اول یعنی وضعیت آموزش بین‌المللی در مراحل توصیف و تفسیر، پاسخ سؤال دوم در مرحله هم‌جواری و پاسخ سؤال سوم در مرحله مقایسه ارائه شده است.

مرحله اول: توصیف وضعیت آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو به تفکیک کشورهای مورد مطالعه

در کشورهای پیشرو، نظام‌های آموزشی با ارائه خدمات آموزشی بین‌المللی، شکل تجاری به خود گرفته‌اند (Azadovna, 2023). پیشرفت‌های تکنولوژیکی در این کشورها، پذیرش دانشجویان بین‌المللی را آسان‌تر کرده است. در این کشورها، درآمد مستقیم دانشجویان بین‌المللی به صورت اسمی از بیش از ۵۰ میلیارد یورو در سال ۲۰۱۰ به بیش از ۱۱۰ میلیارد یورو در سال ۲۰۱۹ افزایش یافته است (OECD, 2022). حتی در سال ۲۰۱۹ نیز به دلیل شیوع کووید-۱۹ که تعداد دانشجویان بین‌المللی کاهش یافت، این چهار کشور جهت تداوم روند جذب دانشجویان به مدل‌های آموزشی مجازی یا ترکیبی برای ارائه خدمات آموزشی روی آوردند (Mason, 2021). در شکل (۱) تحرک بین‌المللی دانشجویان در بازه زمانی ۱۹۹۷ تا ۲۰۲۰ ارائه شده است:

شکل ۱. تحرک بین‌المللی دانشجویی. تعداد دانشجویان بین‌المللی (میلیون) (۱۹۹۷-۲۰۲۰) - (منبع: موسسه آمار یونسکو، اکتبر ۲۰۲۲)



ایالات متحده، در سال ۲۰۰۰ و امروز، برترین کشور میزبان باقی مانده است. در سال ۲۰۲۰، از هر پنج دانشجوی جهانی، یک نفر (یا ۲۰ درصد) در ایالات متحده تحصیل کردند (ProjectAtlas, 2020). ایالات متحده همچنین میزبان تقریباً دو برابر تعداد دانشجویان بین‌المللی خارج از کشور به عنوان بزرگ‌ترین میزبان است. میزبانان پیشرو بعدی به ترتیب انگلستان، استرالیا، آلمان و کانادا است. همان‌طور که گفته شد، با افزایش رقابت کشورهای میزبان، کانادا تعداد کل دانشجویان بین‌المللی خود را از سال ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ بیش از ۸۸٪ افزایش داد (جدول ۱).

جدول ۱. تعداد دانشجوی ورودی در کشورهای پیشرو (منبع: موسسه آمار یونسکو، اکتبر ۲۰۲۲)

کشور	سال ۲۰۱۵	سال ۲۰۱۹	سال ۲۰۲۰	۲۰۱۹-۲۰۲۰	۲۰۱۵-۲۰۲۰	رتبه ۲۰۱۵	رتبه ۲۰۲۰
آمریکا	۹۰۷۲۵۱	۹۷۶۸۵۳	۹۵۷۴۷۵	-۰.۲٪	۰.۶٪	۱	۱
انگلستان	۴۳۰۸۳۳	۴۸۹۰۱۹	۵۵۰۸۷۷	۰.۱۳٪	۰.۲۸٪	۲	۲
استرالیا	۲۹۴۴۳۸	۵۰۹۱۶۰	۴۵۸۲۷۹	-۰.۱۰٪	۰.۵۶٪	۳	۳
کانادا	۱۷۱۶۰۳	۲۷۹۱۶۸	۳۲۳۱۵۷	۰.۱۶٪	۰.۸۸٪	۵	۵

باتوجه به اطلاعات مندرج در جدول شماره ۱ در مجموع، ایالات متحده بیشترین تعداد دانشجویان بین‌المللی را در ده سال گذشته و بیشترین افزایش را در تعداد کل داشته است. ایالات متحده آمریکا (با ۹۵۷۴۷۵ دانشجو)، انگلستان (با ۵۵۰۸۷۷ دانشجو)، استرالیا (با ۴۵۸۲۷۹ دانشجو) و کانادا (با ۳۲۳۱۵۷ دانشجو) در مجموع جذاب‌ترین مقاصد دانشجویی، با پذیرش ۴۰٪ دانشجویان بین‌المللی بودند (Bhandari, 2019). بر اساس داده‌های مؤسسه آمار یونسکو (۲۰۲۲) در سال ۲۰۲۰، چین با بیش از یک میلیون دانشجو (۱۰۸۸۴۶۶)، هند با (۵۱۶۲۳۸) و ویتنام با (۱۳۲۵۵۹) دانشجو پیشرو در خروج دانشجویان بین‌المللی بودند، اغلب این دانشجویان در مؤسسات ایالات متحده، انگلستان، کانادا و استرالیا ثبت‌نام کردند (Johnson, 2020). وضعیت آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو به تفکیک به شرح زیر است:

در ایالات متحده آمریکا آموزش بین‌المللی در دهه‌های اخیر رشد قابل‌توجهی داشته است، به‌طوری‌که تعداد دانشجویان بین‌المللی از سال ۱۹۸۰ چهار برابر شده است. سیاست‌های اعطای ویزا نقش مهمی ایفا نموده است (Bound et al., 2021). دانشگاه‌های ایالات متحده به عنوان بهترین دانشگاه‌های جهان طبقه‌بندی می‌شوند و این کشور همچنان بزرگ‌ترین مقصد گردشگری آموزشی است (Attaalla, 2020). در ایالات متحده سیاستی بر آموزش بین‌المللی حاکم است که برای دانشجویان جذاب است، بر این اساس هر دانشجوی بین‌المللی که از یک مؤسسه آموزشی فارغ‌التحصیل شده باشد، می‌تواند در کشور بماند و در رشته تخصصی خود مشغول به کار شود (Rodionova et al., 2018). تلاش‌های مستمر برای تقویت و حمایت از آموزش بین‌المللی در آمریکا انجام می‌شود برای مثال سازمان‌ها و انجمن‌های زیادی وجود دارند که کار تبادل دانشجو در سطح بین‌الملل را در دستور کار خود دارند، از جمله آن‌ها جمعیت دانشجویی سازمان

فولبرایت^۱ است که بر اهمیت برنامه‌های آموزش بین‌المللی با هدف دستیابی کمک به صلح جهانی و تربیت جوانان محروم مستعد از سراسر جهان تأکید دارد (Tenitskaya, 2015).

انگلستان از شهرت طولانی‌مدتی برای ارائه آموزش بین‌المللی برخوردار است در سالیان اخیر نیز سیاست آموزش بین‌المللی دستخوش تغییرات قابل‌توجهی شده است (Jabbar et al., 2020). انگلستان اخیراً تغییری در قانون خود اعلام کرد که به دانشجویان خارجی که از دانشگاه‌های محلی فارغ‌التحصیل شده‌اند اجازه می‌دهد تا حداکثر دو سال در انگلستان بمانند. پیش‌ازین، آن‌ها تنها به مدت چهار ماه پس از فارغ‌التحصیلی اجازه اقامت داشتند باین‌حال، ذکر این نکته ضروری است که وضعیت آموزش بین‌المللی در انگلستان تحت تأثیر عواملی مانند برگزیت^۲ و سیاست‌های مهاجرتی نیز قرار گرفته است (Chankseliani, 2018).

در استرالیا دانشگاه‌های این کشور به‌طور فعال برای کسب جایگاه و رتبه در بازار آموزش بین‌المللی رقابت می‌کنند و دانشجویانی را از فرهنگ‌ها و زبان‌های مختلف جذب می‌کنند (Kaktins, 2021). استرالیا یکی از محبوب‌ترین مقاصد برای دانشجویان بین‌المللی از اقیانوس هند است. دسترسی به آموزش‌های کیفی و فرصت اشتغال از عوامل موفقیت آموزش‌های بین‌المللی در استرالیا است (Belford, 2017). آموزش بین‌المللی یک منبع درآمد اصلی در استرالیا است، نیم میلیون دانشجوی بین‌المللی هر ساله در استرالیا تحصیل می‌کنند و سالانه حدود ۱۷/۲ میلیارد دلار درآمد را به خود اختصاص داده است (Attaalla, 2020).

استراتژی آموزش بین‌المللی کانادا در سال ۲۰۱۴ با هدف دو برابر کردن تعداد دانشجویان بین‌المللی، حفظ آن‌ها به‌عنوان مهاجران اقتصادی و بعداً ساکنان دائمی موردتوجه جدی قرار گرفت (Gupta & Gomez, 2023). کانادا همواره به‌عنوان یکی از بهترین کشورهای جهان از نظر کیفیت زندگی رتبه‌بندی می‌شود. کانادا به‌عنوان یکی از قوی‌ترین اقتصادهای جهان با آمار امنیت بالا، ارائه خدمات بهداشتی مناسب و مؤثر، مراقبت‌های حرفه‌ای و بازار کار پررونق، همواره در صدر ارائه آموزش‌های بین‌المللی فراگیر و جذاب بوده است (ProjectAtlas, 2020).

مرحله دوم: تفسیر وضعیت آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو

در این مرحله بر اساس بینش به‌دست‌آمده از توصیف وضعیت کشورهای پیشرو، مهم‌ترین ابعاد تأثیرگذار و مرتبط با آموزش بین‌المللی شناسایی شده و به تفکیک کشورها در قالب جداول جداگانه ارائه شده است:

جدول ۲. ابعاد تأثیرگذار بر آموزش بین‌المللی در کشور آمریکا

ابعاد	شاخص	توضیحات
هویت	تعریف «دانشجوی بین‌المللی»	هر کسی که در مؤسسه آموزش عالی در ایالات متحده ثبت‌نام کرده باشد که شهروند ایالات متحده، مهاجر (مقیم دائم) یا پناهنده نباشد (Bista et al., 2018).
زبان رسمی	انگلیسی	
جمعیت‌شناسی	تعداد دانشجوی بین‌المللی در سال ۲۰۲۰	۹۵۷۴۷۵ دانشجو (Unesco, 2022).
	۳ کشور مبدأ برتر در سال ۲۰۲۰	کشورهای چین، هند و کره جنوبی بیشترین متقاضی جهت دریافت آموزش بین‌المللی در کشور آمریکا در سال ۲۰۲۰ بوده‌اند. (Unesco, 2022).
	درصد دانشجویان بین‌المللی از کل جمعیت آموزش عالی در سال ۲۰۲۰	۵/۵ درصد (Statista, 2020).
	درصد جذب از کل دانشجویان سیار در سال ۲۰۲۰	۱۵ درصد (Unesco, 2022).

1. Fulbright

۲. به معنی خروج بریتانیا از اتحادیه‌ی اروپا در پی یک همه‌پرسی در سال ۲۰۱۶ است.

ابعاد	شاخص	توضیحات
کیفیت زندگی	نرخ رشد جمعیت سالانه کشور (World Bank, 2021).	۰/۱ درصد
	کیفیت زندگی در سال ۲۰۲۲ (WHO), رتبه ۱۵	رتبه ۱۵
	امنیت (GPI, 2022).	رتبه ۱۲۹
	تنوع فرهنگی	محیط چندفرهنگی
	نفوذ فرهنگی (U.S. News, 2022).	رتبه سوم
	کیفیت آب و هوایی (Statista, 2022).	رتبه دهم
	کارآفرینی (U.S. News, 2022).	رتبه دوم
کیفیت آموزش	تعداد دانشگاه‌های حاضر در رتبه‌بندی (QS, 2022)	۱۷۷ دانشگاه
	تعداد دانشگاه‌های با رتبه زیر ۱۰۰ در (QS, 2022)	۲۸ دانشگاه
	تعداد شهرهای دانشجویی با رتبه زیر (QS, 2022)	۱۴ شهر
طول مدت تحصیل	لیسانس	یک دانشجوی تمام‌وقت می‌تواند مدرک لیسانس را ظرف چهار سال به پایان برساند، اگرچه این مدت‌زمان بسته به برنامه متفاوت است.
	کارشناسی ارشد	کارشناسی ارشد به‌طور متوسط دو سال کامل طول می‌کشد، و دانشجویان اغلب نیاز به ارائه یک پروژه یا پایان‌نامه نهایی برای فارغ‌التحصیلی دارند.
	دکتری	بسته به رشته تحصیلی بین سه تا هفت سال یا بیشتر طول می‌کشد. از داوطلبان دکترا نیز انتظار می‌رود که تحقیقات انجام دهند و پایان‌نامه بنویسند، اگرچه برخی از برنامه‌ها به مقاله تحقیقاتی گسترده نیاز ندارند.
هزینه تحصیلات (یک سال تحصیلی)	هزینه تحصیلات	هزینه تحصیل در آمریکا ۲۵۰۰۰ تا ۳۵۰۰۰ دلار در سال در دانشگاه‌های دولتی و ۳۰۰۰۰ تا ۴۵۰۰۰ دلار در کالج‌ها و دانشگاه‌های خصوصی است.
	هزینه زندگی	هزینه تخمینی زندگی برای ایالات‌متحده به‌طور متوسط حدود ۱۱۱۴۰ تا ۱۲۶۸۰ دلار در سال است.
قانون و مقررات	مدرک زبان	بسیاری از مؤسسات آموزش عالی از شما می‌خواهند که مدرکی دال بر مهارت زبان، مانند آیلتس، ارائه دهید. نمره آیلتس برای کارشناسی به‌طور کلی ۶/۵ است و کمتر از ۶/۰ نیز نباید باشد برای کارشناسی ارشد و دکتری این نمره ۷/۰ است و کمتر از ۶/۰ نیز نباید باشد.
	شرایط پذیرش و ویزای	مؤسسات آموزش عالی هر کدام شرایط پذیرش خود را دارند، به این معنی که فرایند درخواست بسته به موسسه موردنظر شما تغییر خواهد کرد.
	فرصت کار هنگام تحصیل	پس از سال اول دانشگاه، ممکن است این شانس را داشته باشید که از طریق آموزش عملی برنامه درسی (CPT) یا آموزش عملی اختیاری (OPT) تجربه کاری در خارج از دانشگاه داشته باشید.
	فرصت‌های کاری پس از تحصیل	با برنامه‌ریزی صحیح، و پس از اتمام CPT و OPT می‌توانند فرصت‌های پس از تحصیل را برای شما ایجاد کنند.
	منافع حاصل از میزبانی	در سال تحصیلی ۲۰۲۱-۲۰۲۲ دانشجویان بین‌المللی و خانواده‌های آن‌ها ۳۳/۸ میلیارد دلار به اقتصاد ایالات‌متحده کمک کرده‌اند. سهم قابل توجهی که نشان‌دهنده افزایش ۵/۴۶ میلیارد دلاری (یا ۱۹/۲ درصدی) از سال تحصیلی قبل است.

باتوجه به اطلاعات موجود در جدول ۲ می‌توان گفت در آمریکا، دانشجوی بین‌المللی فردی است که در مؤسسه

آموزش عالی آمریکا ثبت‌نام کرده و شهروند ایالات متحده، نیست. زبان رسمی در آمریکا انگلیسی است. در سال ۲۰۲۰ آمریکا توانست ۱۵ درصد از کل دانشجویان بین‌المللی یعنی ۹۵۷۴۷۵ نفر را عمدتاً از کشورهای چین، هند و کره جنوبی جذب کند. این تعداد دانشجوی ۵/۵ درصد از کل جمعیت دانشجویان آموزش عالی این کشور بود. آمریکا دارای محیط چندقهرنگی است و تعداد بالایی از مؤسسات آموزش عالی برتر را داراست، همچنین، آمریکا به‌عنوان یک کشور با کیفیت زندگی بالا شناخته می‌شود و از نفوذ فرهنگی بسیار زیاد برخوردار است. در این کشور مزایای زیادی برای دانشجویان بین‌المللی از جمله فرصت شغلی و اقامت پس از تحصیل وجود دارد.

جدول ۳. ابعاد تأثیرگذار بر آموزش بین‌المللی در انگلستان

ابعاد	شاخص	توضیحات
هویت	تعریف «دانشجوی بین‌المللی»	کسی که مقیم معمول بریتانیا بوده و تمام معیارهای زیر را داشته باشد: در آموزش تمام‌وقت باشد، غیر بریتانیایی باشد و دارنده گذرنامه غیر بریتانیایی و سن ۱۸ سال یا بیشتر باشد.
	زبان رسمی	انگلیسی
جمعیت‌شناسی	تعداد دانشجوی بین‌المللی در سال ۲۰۲۰ (Unesco, 2022).	۵۵۰۸۷۷ دانشجو
	۳ کشور مبدأ برتر در سال ۲۰۲۰ (Unesco, 2022).	چین - هند - آمریکا
	درصد دانشجویان بین‌المللی از کل جمعیت آموزش عالی (Statista, 2020).	۲۲/۳ درصد
	درصد جذب از کل دانشجویان سیار در سال ۲۰۲۰ (Unesco, 2022).	۸/۷ درصد
	نرخ رشد جمعیت سالانه کشور (World Bank, 2021).	۰/۴ درصد
کیفیت زندگی	کیفیت زندگی در سال ۲۰۲۲ (WHO, 2022).	رتبه ۲۲
	امنیت (GPI, 2022).	رتبه ۳۴
	فرهنگ	چند فرهنگی
	نفوذ فرهنگی (U.S. News, 2022).	رتبه ششم
	کیفیت آب و هوایی (Statista, 2022).	رتبه هجدهم
	کارآفرینی (U.S. News, 2022).	رتبه چهارم
کیفیت آموزش	تعداد دانشگاه‌های حاضر در رتبه‌بندی (QS, 2022).	۸۷ دانشگاه
	تعداد دانشگاه‌های زیر ۱۰۰ در رتبه‌بندی (QS, 2022).	۱۷ دانشگاه
	تعداد شهرهای دانشجویی با رتبه زیر ۱۰۰ در رتبه‌بندی (QS, 2022).	۱۵ شهر
طول مدت تحصیل	لیسانس	دوره کارشناسی معمولاً سه سال طول می‌کشد.
	کارشناسی ارشد	معمولاً ۱ یا ۲ سال طول می‌کشد.
	دکتری	دوره دکتری معمولی سه سال طول می‌کشد.
هزینه تحصیلات	هزینه تحصیلات	هزینه تحصیل بسته به مقطع تحصیلی و برنامه تحصیلی متفاوت است.

ابعاد	شاخص	توضیحات
		متوسط هزینه‌های تحصیل از ۱۷۱۰۹ پوند (۲۰۸۷۶ دلار) تا ۲۲۲۰۰ پوند (۲۷۰۰۰ دلار) متغیر است.
قانون و مقررات	هزینه زندگی مدرک زبان	تقریباً ۶۰ تا ۱۲۵۰ پوند (۱۲۴۵۲ تا ۱۶۱۶۲ دلار) در سال است. نمره آیلتس برای کارشناسی و کارشناسی ارشد به‌طور کلی ۶/۰ است و کمتر از ۵/۵ نباید باشد.
	شرایط پذیرش و ویزا	تمامی دانشجویان بین‌المللی باید ویزای دانشجویی (Tier 4) دریافت کنند. این نوع ویزا فقط برای دانشجویان تمام‌وقت دانشگاهی در دسترس است. متقاضی باید مدرکی مبنی بر وجود منابع مالی کافی برای حمایت از خود در طول اقامت ارائه دهد.
	فرصت کار هنگام تحصیل	۲۰ ساعت در هفته درحالی‌که کلاس‌های شما ادامه دارد، ۴۰ ساعت در هفته یا تمام‌وقت در تعطیلات ترم.
	فرصت‌های کاری پس از تحصیل	(ویزای تحصیلات تکمیلی) امکان اقامت و جستجوی کار در انگلستان را می‌دهد. مدت اقامت شما بستگی به مدرک تحصیلی شما دارد. دارندگان مدرک لیسانس و فوق‌لیسانس ویزای دوساله دریافت می‌کنند و دارندگان مدرک دکترا ویزای سه‌ساله دریافت می‌کنند.
منافع حاصل از میزبانی	سود اقتصادی	تأثیر اقتصادی دانشجویان بین‌المللی به‌طور پیوسته از ۳۱/۳ میلیارد پوند در سال ۱۹/۲۰۱۸ به ۴۱/۹ میلیارد پوند در سال ۲۲/۲۰۲۱ افزایش یافته است.

باتوجه به اطلاعات مندرج در جدول ۳ می‌توان گفت تحصیل در انگلستان صورت تمام‌وقت صورت می‌گیرد. دانشجویان باید مدرک آیلتس داشته باشند. در سال ۲۰۲۲، ۱۷ دانشگاه انگلستان رتبه‌ی زیر صد در رتبه‌بندی QS را به خود اختصاص دادند. تعداد دانشجویان بین‌المللی در سال ۲۰۲۰ در انگلستان ۵۵۰۸۷۷ دانشجو بوده است. در انگلستان، ۲۲/۳ درصد از کل جمعیت آموزش عالی دانشجویان بین‌المللی هستند و درصد جذب دانشجویان سیار ۸/۷ درصد است. انگلستان در سال ۲۰۲۲ در رتبه ۲۲ جهان در بخش کیفیت زندگی قرار دارد و رتبه ۳۴ در شاخص جهانی صلح را دارا است. همچنین، انگلستان با دارا بودن یک محیط چندفرهنگی در رتبه ششم جهان در بخش نفوذ فرهنگی قرار دارد و از لحاظ آب و هوایی نیز شرایط مطلوبی دارد. هزینه تحصیل برای دانشجویان بین‌المللی در انگلستان متغیر است و متوسط هزینه آن بین ۱۷۱۰۹ پوند تا ۲۲۲۰۰ پوند در سال است. دانشجویان بین‌المللی برای تحصیل در انگلستان باید ویزای دانشجویی بگیرند. همچنین، دانشجویان بین‌المللی در انگلستان از برخی منافع مانند امکان اقامت و اشتغال حین و بعد از تحصیل بهره‌مند هستند.

جدول ۴. ابعاد تأثیرگذار بر آموزش بین‌المللی در استرالیا

ابعاد	شاخص	توضیحات
هویت	تعریف «دانشجوی بین‌المللی»	دانشجویانی که با ویزای دانشجویی در استرالیا تحصیل می‌کنند و شهروند استرالیا، مقیم دائم استرالیا، شهروند نیوزلند یا دارنده ویزای بشردوستانه اقامت دائم استرالیا نیست.
جمعیت‌شناسی	زبان رسمی	انگلیسی
	تعداد دانشجوی بین‌المللی در سال	۴۵۸۲۷۹ دانشجو (Unesco, 2022) ۲۰۲۰.
	۳ کشور مبدأ برتر در سال ۲۰۲۰	هند - چین - نپال (Unesco, 2022).
	درصد دانشجویان بین‌المللی از کل جمعیت آموزش عالی (Statista)	۳۱/۳ درصد

ابعاد	شاخص	توضیحات
		2022).
		درصد جذب از کل دانشجویان سیار ۷/۲ درصد در سال ۲۰۲۰ (Unesco, 2022).
		نرخ رشد جمعیت سالانه کشور ۰/۱ (World Bank, 2021).
کیفیت زندگی	کیفیت زندگی در سال ۲۰۲۲	رتبه ۵ (WHO, 2022).
	امنیت (GPI, 2022).	رتبه ۲۷
	فرهنگ	چند فرهنگی
	نفوذ فرهنگی (U.S. News,)	رتبه دهم (2022).
	کیفیت آب و هوایی (Statista,)	رتبه اول (2022).
	کارآفرینی (U.S. News, 2022).	رتبه چهاردهم
کیفیت آموزش	تعداد دانشگاه های حاضر در	۳۸ دانشگاه
	رتبه بندی (QS, 2022)	
	تعداد دانشگاه با رتبه زیر ۱۰۰ در	۷ دانشگاه
	رتبه بندی (QS, 2022)	
	تعداد شهرهای دانشجویی زیر ۱۰۰	۷ شهر دانشجویی
	در رتبه بندی (QS, 2022)	
طول مدت تحصیل	لیسانس	۳ تا ۴ سال
	کارشناسی ارشد	۲ سال
	دکتری	دکتری تمام وقت به طور معمول سه تا چهار سال طول می کشد.
هزینه تحصیلات	شهریه تحصیلات	برای برنامه کارشناسی شهریه تقریباً ۳۰/۸۴۰ دلار استرالیا تا ۴۲/۰۰۰ دلار استرالیا (۲۲/۱۷۰ دلار آمریکا تا ۳۴/۱۰۰ دلار آمریکا) در سال، برای برنامه تحصیلات تکمیلی شهریه تقریباً ۲۰/۰۰۰ دلار استرالیا (۱۴/۴۰۰ دلار آمریکا) تا ۳۷/۰۰۰ دلار (۲۶/۶۰ دلار آمریکا).
	هزینه زندگی	هزینه زندگی برای دانشجویان بین المللی، تقریباً ۲۰۲۹۰ دلار استرالیا (۱۴۶۰۰ دلار آمریکا) است.
قانون و مقررات	مدرک زبان	نمره آیلنس برای کارشناسی به طور کلی ۶/۰ است و کمتر از ۵/۵ نیز نباید باشد برای کارشناسی ارشد این نمره ۶/۵ است و کمتر از ۶/۰ نیز نباید باشد.
	شرایط پذیرش و ویزای	شامل شرایط زبان انگلیسی، پذیرش دانشگاه، ویزای دانشجویی و ثبات مالی است.
	فرصت کار هنگام تحصیل	ویزای دانشجویی فرصت ۴۰ ساعت کار در هر دو هفته را می دهد.
	فرصت های کاری پس از تحصیل	ویزای موقت فارغ التحصیل برای مدرک لیسانس: ۲ سال، مدرک کارشناسی ارشد (دوره): ۲ سال، مدرک کارشناسی ارشد (پژوهشی): ۳ سال و مدرک دکترا: ۴ سال فرصت می دهد. ویزای اقامت دائم استرالیا، به حمایت مالی از یک کارفرمای استرالیایی یا داشتن مهارت مورد نیاز، نیاز دارید.
منافع حاصل از میزبانی	سود اقتصادی	بر اساس داده های اداره آمار استرالیا (ABS) دانشجویان بین المللی در استرالیا در مجموع ۲۵/۵ میلیارد دلار (۱۷/۱۵ میلیارد دلار یا ۱۶/۱۸ میلیارد یورو) به اقتصاد این کشور در سال ۲۰۲۲ کمک کردند.

بر اساس اطلاعات مندرج در جدول شماره ۴ می توان گفت که دانشجویان بین المللی با ویزای دانشجویی در استرالیا

تحصیل می‌کنند. زبان رسمی استرالیا انگلیسی است. استرالیا در سال ۲۰۲۰، میزبان ۴۵۸۲۷۹ دانشجوی بین‌المللی بوده است که اغلب آن‌ها از کشورهای هند، چین و نپال آمده بودند. درصد دانشجویان بین‌المللی از کل جمعیت آموزش عالی استرالیا ۳۱/۳ درصد بوده و درصد جذب دانشجویان بین‌المللی توسط این کشور ۷/۲ درصد است. بر اساس آمار سازمان بهداشت جهانی در سال ۲۰۲۲، استرالیا رتبه پنجم کیفیت زندگی را دارد. بر اساس شاخص جهانی صلح ۲۰۲۲، استرالیا به‌عنوان ۲۷ کشور صلح‌آمیز در جهان رتبه‌بندی شده است. استرالیا دارای جامعه‌ای چندفرهنگی و بر اساس رتبه‌بندی یواس‌نیوز در سال ۲۰۲۲، در رتبه دهم نفوذ فرهنگی قرار دارد. استرالیا در رتبه اول در زمینه کیفیت آب و هوایی سال ۲۰۲۲ قرار دارد. در زمینه کارآفرینی، بر اساس رتبه‌بندی یواس‌نیوز در سال ۲۰۲۲، استرالیا در رتبه چهاردهم قرار دارد. رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و شهرهای دانشجویی QS در سال ۲۰۲۲، نشان می‌دهند که استرالیا در زمینه آموزش، دارای دانشگاه‌های معتبر و شهرهای دانشجویی با کیفیت است. طول مدت تحصیل برای لیسانس ۳ تا ۴ سال، کارشناسی ارشد ۲ سال و دکتری تمام‌وقت ۳ تا ۴ سال است. هزینه تحصیل در استرالیا برای کارشناسی در حدود ۳۰/۸۴۰ تا ۴۲/۰۰۰ دلار استرالیا و برای تحصیلات تکمیلی، حدود ۲۰/۰۰۰ تا ۳۷/۰۰۰ دلار استرالیا در سال است. هزینه زندگی برای دانشجویان بین‌المللی تقریباً ۲۰۲۹۰ دلار استرالیا در سال است. دانشجویان بین‌المللی باید مدرک زبان انگلیسی آیلتس داشته باشند. دانشجویان با ویزای دانشجویی در مجموع تا ۴۰ ساعت در هفته می‌توانند کار کنند. همچنین، فرصت‌های شغلی پس از تحصیل نیز وجود دارد. آموزش بین‌المللی در سال ۲۰۲۲ به اقتصاد استرالیا معادل ۱۷/۱۵ میلیارد دلار کمک کرده است.

جدول ۵. ابعاد تأثیرگذار بر آموزش بین‌المللی در کانادا

ابعاد	شاخص	توضیحات
هویت	تعریف «دانشجوی بین‌المللی»	«دانشجویان غیرکانادایی که وضعیت اقامت دائم ندارند و باید مجوز دولت کانادا را برای ورود به کانادا به قصد ادامه تحصیل دریافت کنند.
	زبان رسمی	انگلیسی و فرانسوی
جمعیت‌شناسی	تعداد دانشجوی بین‌المللی در سال ۲۰۲۰ (Unesco, 2022)	۳۲۳۱۵۷ دانشجو
	۳ کشور مبدأ برتر در سال ۲۰۲۰ (Unesco, 2022)	هند - چین - فرانسه
	درصد دانشجویان بین‌المللی از کل ۲۳/۷ درصد جمعیت آموزش عالی (Statista, 2020)	
	درصد جذب از کل دانشجویان ۵/۱ درصد (Unesco, 2022)	سیار در سال ۲۰۲۰ (Unesco, 2022)
	نرخ رشد جمعیت سالانه کشور (World Bank, 2021)	۰/۵ درصد
کیفیت زندگی	کیفیت زندگی در سال ۲۰۲۲ (WHO, 2022)	رتبه ۲۳
	امنیت (GPI, 2022)	رتبه ۱۲
	فرهنگ	چندفرهنگی
	نفوذ فرهنگی (U.S. News, 2022)	رتبه ۱۵
	کیفیت آب و هوایی (Statista, 2022)	رتبه چهارم

ابعاد	شاخص	توضیحات
	کارآفرینی (U.S. News, 2022).	رتبه هشتم
کیفیت آموزش	تعداد دانشگاه‌های حاضر در رتبه‌بندی (QS, 2022)	۲۸ دانشگاه
	تعداد دانشگاه زیر ۱۰۰ در رتبه‌بندی (QS, 2022)	۳ دانشگاه
	تعداد شهرهای دانشجویی زیر ۱۰۰ در رتبه‌بندی (QS, 2022)	۴ شهر دانشجویی
طول مدت تحصیل	لیسانس	۴ سال
	کارشناسی ارشد	تا ۲ سال
	دکتری	تا ۶ سال
هزینه تحصیلات	شهریه تحصیلات	برای لیسانس، شهریه تقریباً ۲۹۷۱۴ تا ۴۰۰۰۰ دلار کانادا (۲۲۵۰۰ تا ۳۳۵۰۰ دلار آمریکا) در سال، برای تحصیلات تکمیلی شهریه تقریباً ۱۷۷۴۴ دلار کانادا (۱۳۴۳۷ دلار آمریکا) تا ۲۷/۳۹۷ دلار کانادا (۲۷۰۳۹۷ تا ۲۷۰۳۹۷ دلار کانادا) است.
هزینه زندگی	هزینه زندگی	میانگین هزینه‌های زندگی دانشجویان بین‌المللی از ۱۵۰۰۰ تا ۲۰۰۰۰ دلار کانادا در سال، بدون احتساب شهریه‌های دانشگاهی که در آن تحصیل می‌کنند، متغیر است.
قانون و مقررات	مدرک زبان	کانادا دارای دو زبان رسمی انگلیسی و فرانسوی است، دانشگاه‌ها معمولاً از دانشجویان می‌خواهند که مدرکی دال بر مهارت زبان (بسته به زبان برنامه تحصیلی)، مانند تافل یا آیلتس، برای انگلیسی و DELF برای فرانسوی ارائه دهند. نمره آیلتس برای کارشناسی به‌طور کلی ۶/۰ و کمتر از ۵/۵ نباشد و برای کارشناسی ارشد ۶/۵ و کمتر از ۶/۰ نباشد.
	شرایط پذیرش و ویزا	شامل برآوردن شرایط مالی، اخذ پذیرش دانشگاه و اخذ ویزای دانشجویی است.
	فرصت کار هنگام تحصیل	دانشجویان در طول ترم، می‌توانند تا ۲۰ ساعت در هفته و در طول تعطیلات ترم تمام‌وقت کار کنند.
	فرصت‌های کاری پس از تحصیل	دانشجویانی که از یک موسسه تحصیلات تکمیلی معتبر کانادا فارغ‌التحصیل شده‌اند اجازه دارند تا تجربه کاری در کانادا به دست آورند همچنین با مجوز کار پس از فارغ‌التحصیلی (PGWP)، می‌توانند پس از فارغ‌التحصیلی در کشور بمانند.
منافع حاصل از میزبانی سود اقتصادی		دانشجویان بین‌المللی بیش از ۲۲/۳ میلیارد دلار کانادا در سال ۲۰۲۲ به اقتصاد کانادا کمک کردند.

باتوجه به اطلاعات مندرج در جدول شماره ۵ می‌توان گفت زبان رسمی در کانادا انگلیسی و فرانسوی است. تعداد دانشجویان بین‌المللی در کانادا، بر اساس آمار یونسکو در سال ۲۰۲۰، به ۳۲۳۱۵۷ نفر می‌رسد. هند، چین و فرانسه سه کشور برتر مبدأ دانشجویان بین‌المللی در کانادا هستند. درصد دانشجویان بین‌المللی از کل جمعیت آموزش عالی در کانادا، بر اساس آمار در سال ۲۰۲۰، حدود ۲۳/۷ درصد بوده است. همچنین، درصد جذب از کل جمعیت دانشجویان سیار نیز حدود ۵/۱ درصد است. تعدادی از دانشگاه‌های کانادا به‌صورت مداوم در رتبه‌بندی‌های جهانی بهترین دانشگاه‌های دنیا حضور دارند. کانادا یک بازار کار پویا و رو به رشد دارد و از نیروی کار متخصص خارجی استقبال می‌کند. برنامه‌های کارآموزی و مجوزهای کاری برای دانشجویان بین‌المللی پس از فارغ‌التحصیلی امکان‌پذیر است. کانادا یک

کشور امن و پایدار است که به دانشجویان بین‌المللی امکان زندگی در محیطی آرام و بدون تنش را می‌دهد.

مرحله سوم: هم‌جواری کشورهای پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی

در این قسمت با استفاده از اطلاعات موجود در جدول ۲ تا ۵ و بینش به‌دست‌آمده از مراحل توصیف و تفسیر بر اساس شباهت‌ها و تفاوت‌ها، آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو مورد بررسی قرار می‌گیرد. شباهت‌ها و تفاوت‌های عمده بین کشورهای پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی در جداول ۶ و ۷ ارائه شده است:

جدول ۶. شباهت‌های ابعاد مرتبط با آموزش بین‌المللی در چهار کشور پیشرو

ابعاد	شباهت‌ها
هویت	به وضعیت موقت، داشتن مجوز/ویزا، محدودیت‌ها و فرصت‌های محدود، انتقال و بازگشت به کشورهای خود اشاره دارد.
جمعیت‌شناسی	در هر چهار کشور رشد گردشگری آموزشی ادامه‌دار است و توانسته‌اند رتبه خود را حفظ کنند. در هر چهار کشور دانشجویان چینی و هندی بالاترین نرخ ورود را داشته‌اند. نرخ رشد جمعیت کشورهای پیشرو در وضعیت مطلوبی قرار ندارد.
کیفیت زندگی	هر چهار کشور پیشرو دارای محیط چندفرهنگی هستند و در رتبه کارآفرینی در بین پانزده کشور برتر دنیا هستند و از نظر کیفیت آب و هوایی نیز در بین کشورهای برتر دنیا هستند.
کیفیت آموزش	هر چهار کشور پیشرو دارای دانشگاه‌ها و شهرهای دانشجویی برتر با رتبه‌های زیر صد در رتبه‌بندی QS هستند.
طول مدت تحصیل	میانگین طول مدت تحصیل در کشورهای پیشرو در مقاطع تحصیلی کارشناسی، ارشد و دکتری به ترتیب چهار، دو و چهار سال است.
هزینه تحصیلات	هر چهار کشور جز گران‌ترین کشورها برای دانشجویان بین‌المللی هستند.
قوانین و مقررات	شرایط مالی، داشتن شرایط ویزا مقصد و داشتن مدرک زبان معتبر در تمام کشورهای پیشرو شرط لازم برای ورود دانشجویان است. هر چهار کشور بر اساس قوانین، فرصت کار حین تحصیل و پس از تحصیل را برای دانشجویان فراهم می‌کند.
منافع حاصل از میزبانی	دانشجویان بین‌المللی به‌وضوح به‌عنوان منبع درآمدی، منبع سیاسی برای تقویت نفوذ دیپلماتیک و جبران کسری نیروی جوان برای بازار کار توسط کشورها در نظر گرفته شد.

در جدول شماره ۶ شباهت‌های عمده بین چهار کشور پیشرو (آمریکا، انگلستان، استرالیا، کانادا) در ابعاد مختلفی از جمله هویت، جمعیت‌شناسی، کیفیت زندگی، کیفیت آموزش، طول مدت تحصیل، هزینه تحصیلات، قوانین و مقررات و منافع حاصل از میزبانی ارائه شده است. در بعد هویت، در هر چهار کشور، شرایطی مانند ویزا و مجوز اقامت از سوی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی وجود دارد. شرایط دیگری مانند مدرک زبان، مدارک تحصیلی، وضعیت مالی و غیره نیز لازم است. در بعد جمعیت‌شناسی، رشد گردشگری آموزشی در تمام کشورهای پیشرو ادامه دارد و دانشجویان چینی و هندی، بالاترین نرخ ورود به کشورهای پیشرو را دارا می‌باشند. در بعد کیفیت زندگی، هر چهار کشور دارای محیط چند فرهنگی هستند. این کشورها به دلیل فرهنگ‌های متنوع، جذابیت بسیاری برای دانشجویان بین‌المللی دارند. همچنین، هر چهار کشور پیشرو در رتبه کارآفرینی در بین پانزده کشور برتر دنیا قرار دارند. از نظر کیفیت آب و هوایی نیز همگی در بین کشورهای برتر دنیا قرار دارند. در بعد کیفیت آموزش، هر چهار کشور دارای دانشگاه‌هایی با رتبه‌های زیر صد در رتبه‌بندی QS هستند. در بعد طول مدت تحصیل، میانگین طول تحصیلات در کشورهای پیشرو در مقاطع تحصیلی کارشناسی، ارشد و دکتری به ترتیب چهار، دو و چهار سال است. در بعد هزینه تحصیلات، هر چهار کشور جزء گران‌ترین کشورها برای آموزش بین‌المللی هستند. در بعد قوانین و مقررات، نیز اخذ ویزا، تضمین مالی، مدرک معتبر زبان در این کشورها مورد توجه است. بعد منافع حاصل از میزبانی نشان می‌دهد که در هر چهار درآمدزایی و جبران نیروی کار مورد توجه است.

با استفاده از اطلاعات موجود در جدول ۲ تا ۵ و بینش به‌دست‌آمده از مراحل توصیف، تفسیر، در مرحله هم‌جواری،

تفاوت‌های عمده کشورهای پیشرو در زمینه آموزش بین‌المللی در جدول شماره ۷. ارائه شده است:

جدول ۷. تفاوت‌های ابعاد مرتبط با آموزش بین‌المللی در چهار کشور پیشرو

تفاوت‌ها	ابعاد
در کشورهای میزبان منعکس‌کننده قوانین و مقررات و انتظارات مختلف و حتی فضای سیاسی و گفتمان آن کشور است.	هویت
درصد کمتری از دانشجویان ایالات متحده را دانشجویان بین‌المللی تشکیل می‌دهد (۵/۵ درصد)، اما ایالات متحده از سه کشور پیشرو دیگر درصد جذب بیشتری (۱۵ درصد) از کل دانشجویان سیار دنیا داشته است.	جمعیت‌شناسی
کیفیت زندگی در کشور استرالیا (رتبه ۵) به نسبت سه کشور دیگر (آمریکا رتبه ۱۵، انگلستان رتبه ۲۲ و کانادا رتبه ۲۳) در وضعیت بهتری قرار دارد. استرالیا همچنین بهترین کیفیت آب و هوایی (رتبه ۱) را دارد. کشور کانادا از نظر شاخص صلح (با رتبه ۱۲) بهترین رتبه و ایالات متحده (با رتبه ۱۲۹) بدترین وضعیت را در بین کشورهای پیشرو دارند. ایالات متحده با رتبه دوم جهانی بالاترین رتبه کارآفرینی را دارد. ایالات متحده (با رتبه سوم) و انگلستان (با رتبه ششم) بالاترین نفوذ فرهنگی را دارند.	کیفیت زندگی
ایالات متحده با داشتن ۱۷۷ دانشگاه در رتبه‌بندی (QS, ۲۰۲۲) که ۲۸ دانشگاه آن رتبه دورقمی را دارند، در وضعیت بهتری قرار دارد. این کشور با داشتن ۱۴ شهر دانشجویی در کنار انگلستان با ۱۵ شهر دانشجویی از دو کشور کانادا و استرالیا وضعیت بهتری برخوردارند.	کیفیت آموزش
در انگلستان به نسبت سایر کشورهای پیشرو طول مدت تحصیل می‌تواند کوتاه‌تر باشد.	طول مدت تحصیل
هزینه‌های تحصیل در دانشگاه‌های کانادا نسبتاً مقرون به‌صرفه‌تر از آمریکا و انگلستان و استرالیا است.	هزینه تحصیلات
شرایط پذیرش ویزا دانشجویی در ایالات متحده بسته به دانشگاه می‌تواند متفاوت‌تر باشد. در انگلستان ویزای دانشجویی فقط برای دوره‌های تمام‌وقت داده می‌شود نه دوره‌های کوتاه‌مدت.	قوانین و مقررات
استرالیا و انگلستان نگاه اقتصادی‌تری به دانشجویان بین‌المللی دارند و از منافع حاصل از آن برای پوشش هزینه‌های دیگر استفاده می‌کنند.	منافع

در جدول شماره ۷ تفاوت‌های عمده بین چهار کشور پیشرو (آمریکا، انگلستان، استرالیا، کانادا) در ابعاد مختلفی از جمله هویت، جمعیت‌شناسی، کیفیت زندگی، کیفیت آموزش، طول مدت تحصیل، هزینه تحصیلات، قوانین و مقررات و منافع ارائه شده است. بسته به کشور میزبان و نوع برنامه آموزش بین‌المللی، بعد هویت می‌تواند متفاوت باشد. در هر یک از این کشورها، قوانین و مقررات خاصی برای آموزش بین‌المللی وجود دارد که باید توسط دانشجویان رعایت شود تا بتوانند از منابع آموزشی بهره‌مند شوند، برای نمونه در انگلستان دانشجوی بین‌المللی باید به‌صورت تمام‌وقت مشغول به تحصیل باشد. در بعد جمعیت‌شناسی اطلاعات نشان می‌دهد ایالات متحده همچنان بالاترین درصد جذب دانشجویان بین‌المللی را به خود اختصاص داده است. در بعد کیفیت زندگی، استرالیا با رتبه پنجم در جهان، کیفیت زندگی بهتری نسبت به سایر کشورهای مورد مقایسه دارد. همچنین، استرالیا با رتبه اول، بهترین کیفیت آب و هوایی را در جهان دارد. در بین کشورهای مورد مقایسه کانادا دارای امنیت بهتری است. از طرفی، ایالات متحده، وضعیت مناسبی ندارد. ایالات متحده با رتبه دوم جهانی، بالاترین رتبه کارآفرینی آموزشی را دارد و در مقایسه با دیگر کشورها برای افرادی که به دنبال شروع یک کسب‌وکار هستند، یک محیط مناسب و پویا فراهم می‌کند. ایالات متحده و انگلستان بالاترین نفوذ فرهنگی را دارند. در بعد کیفیت آموزشی ایالات متحده در کنار انگلستان از دو کشور کانادا و استرالیا وضعیت بهتری دارند. در بعد طول مدت تحصیل، در انگلستان طول مدت تحصیل در دوره لیسانس کوتاه‌تر است و معمولاً سه سال است. هزینه تحصیل در دانشگاه‌های کانادا نسبتاً مقرون به‌صرفه‌تر از هزینه تحصیل در دانشگاه‌های آمریکا، انگلستان و استرالیا است. برای دریافت ویزای دانشجویی در کشورهای مختلف، شرایط متفاوتی وجود دارد. در انگلستان برای دوره‌های کوتاه‌مدت بعضاً نیازی به ویزا نیست.

مرحله چهارم: مقایسه آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو

مقایسه آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو نشان می‌دهد که کشورهای پیشرو برای ارائه آموزش‌های بین‌المللی

با یکدیگر و همچنین با سایر کشورها رقابت دارند و برای برتری در این رقابت بر تأمین یک نظام آموزش بین‌المللی قوی و مؤثر تمرکز دارند. ایالات متحده با دانشگاه‌های برجسته و برتر که در رده‌بندی‌های جهانی صدرنشین هستند، در زمینه ارائه آموزش‌های برتر و بهره‌ور به نسبت سه کشور دیگر در صدر قرار دارد و فراگیران با محیط‌های آموزشی تعامل علمی خوبی دارند. در بعد کیفیت زندگی، استرالیا در مقایسه با سایر کشورها در وضعیت مطلوب‌تری قرار دارد. انگلستان در مقایسه با کشورهای دیگر کوتاه کردن طول مدت تحصیل را محور فعالیت‌های خود قرار داده است. کشور کانادا در بعد مالی و صرفه اقتصادی شرایط مناسب‌تری را برای ارائه آموزش‌های بین‌المللی ارائه نموده است. آمریکا در مقایسه با سه کشور دیگر برنامه‌های حمایتی و تسهیل‌کننده‌ای برای ورود دانشجویان به بازار کار و شروع یک کسب‌وکار تدوین نموده است، تا بعد از فارغ‌التحصیلی به راحتی به بازار کار وارد شوند و مشغول به کار شوند. کانادا نرخ رشد جمعیتی کمتری را در مقایسه با سه کشور دیگر دارد و از جایگاه بهتری از نظر شاخص صلح و رفاه برخوردار است. در مقایسه با دو کشور آمریکا و کانادا، کشور استرالیا از قابلیت سهولت و دسترسی بیشتری برخوردار است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی پژوهش، بررسی وضعیت آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو و مقایسه آن‌ها با یکدیگر بود. آموزش بین‌المللی در سال‌های اخیر به‌طور فزاینده‌ای رشد داشته است و دانشجویان زیادی تصمیم بر ادامه تحصیل در کشور دیگر گرفته‌اند. عوامل متعددی از جمله شهرت دانشگاه‌ها، کیفیت آموزش، تنوع فرهنگی و فرصت‌های پس از تحصیل بر این تصمیم تأثیر می‌گذارد، وضعیت آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو به‌طور قابل‌توجهی متفاوت است و هر کشور مزایا و معایب منحصر به فردی را ارائه می‌دهد. یافته‌ها نشان داد، وضعیت آموزش بین‌المللی در کشورهای آمریکا، انگلستان، استرالیا و کانادا بسیار پویا و دارای جذابیت‌های فراوان است. در هر چهار کشور پیشرو دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی معتبر و با شهرت جهانی وجود دارد. دانشگاه‌هایی با شهرت علمی قوی اغلب مورد توجه دانشجویان بین‌المللی قرار می‌گیرند. این مؤسسات به دلیل برتری خود در آموزش و پژوهش شناخته شده‌اند و طیف گسترده‌ای از رشته‌ها و برنامه‌های دانشگاهی را ارائه می‌دهند. آن‌ها اساتید و دانش‌پژوهان برتر را جذب می‌کنند و یک محیط فکری جذاب ایجاد می‌کنند. به‌طور کلی، این کشورها در زمینه ارائه آموزش‌های بین‌المللی از سبقه طولانی برخوردار هستند. کشورهای آمریکا، انگلستان، کانادا و استرالیا به‌عنوان مقاصد جذاب برای ارائه آموزش‌های بین‌المللی بوده‌اند، چون آموزش با کیفیت و فرصت‌های مختلف برای توسعه شغلی ارائه می‌دهند (Hou & Du, 2022). این کشورها برای ارائه آموزش‌های بین‌المللی راهبردهای حمایتی از قبیل فراهم کردن فرصت کار و اقامت دائم را فراهم کرده‌اند و ارائه آموزش‌های بین‌المللی به‌عنوان یک روند در این کشورها در حال افزایش روزافزون است (Sá & Sabzalieva, 2018). دانشجویان اغلب به پتانسیل اشتغال یا ادامه تحصیل در مقطع تحصیلی بالاتر پس از دانش‌آموختگی می‌اندیشند؛ بنابراین کشورهایی که سیاست‌های ویزای کار، برنامه‌های کارآموزی و مسیرهای اقامت دائم را ارائه می‌دهند، برای فارغ‌التحصیلان بین‌المللی بسیار جذاب هستند. یافته‌ها نشان داد، زبان رسمی در این کشورها انگلیسی است که با اقبال ویژه دانشجویان مواجه است. این یافته با یافته‌ی پژوهش Andrade (2006) و Hughes (2008) که نشان دادند دانشجویان بین‌المللی، کشورهای انگلیسی‌زبان را ترجیح می‌دهند، همسو بوده است. در بعد جمعیت‌شناسی یافته‌ها با یافته‌ی Sá and Sabzalieva (2018) که از طریق یک تحلیل مقایسه‌ای نشان دادند که تعداد دانشجویان بین‌المللی در یک رقابت که از آن به مسابقه مغزی بزرگ^۱ تعبیر کردند، در این چهار کشور به‌طور پیوسته رشد کرده است، همسو بوده است. یافته‌ی مربوط به پیشرو بودن کشورهای آسیائی در خروج دانشجویان، با یافته‌ی Yao and Tong (2018) و Forbes-Mewett (2022) و Zhu and O'Sullivan (2008) که نشان داد، دانشجویانی که تحصیل در خارج از کشور را انتخاب می‌کنند و مبالغ زیادی سرمایه‌گذاری

1. great brain race

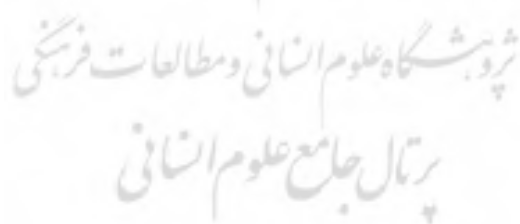
می‌کنند، انتظار یک محیط امن و دلپذیر را دارند، هم‌سواست. این کشورها معمولاً توانسته‌اند بر اساس شاخص‌های مختلفی مانند درآمد ملی، بهداشت و سلامت، زیرساخت‌ها، امنیت و حقوق شهروندی، رضایتمندی از زندگی و سایر عوامل مرتبط با کیفیت زندگی، پیشرو باشند. همچنین یافته‌ها در خصوص زمینه‌های فرهنگی با یافته‌های Acquah and Commins (2018) که نشان دادند چندفرهنگی بودن کشورها در ارائه آموزش‌های بین‌المللی مهم است، هم‌خوانی دارد. دانشجویان به دنبال کشورهایی هستند که فضایی چندفرهنگی را ارائه می‌دهند چراکه با فرهنگ‌ها، دیدگاه‌ها و تجربیات مختلف آشنا می‌شوند. یک محیط آموزشی متنوع، درک بین فرهنگی را ارتقا می‌دهد و دانشجویان را برای جهانی‌شدن آماده می‌کند. یافته‌ها در بعد کیفیت آموزش با یافته‌های پژوهش Kenfack and Öztüren (2021) که نشان دادند کیفیت آموزش در کشورها نقش بسزایی در جذب دانشجویان دارد و با یافته‌ی پژوهش Finn and Darmody (2017) که نشان دادند فراگیران توجه زیادی به کیفیت آموزشی دارند، هم‌سواست. کیفیت آموزش یک جنبه حیاتی است که وضعیت آموزش بین‌المللی را تعیین می‌کند. کیفیت آموزش در محیط‌های بین‌المللی توسط عوامل متعددی ازجمله برنامه درسی، کیفیت اساتید، منابع، روش‌های ارزیابی، محیط یادگیری و خدمات پشتیبانی تعیین می‌شود. در کشورهای پیشرو این جنبه‌ها از اولویت خاصی برخوردار است. یافته‌ها در زمینه قوانین و مقررات نشان داد که داشتن ویزای تحصیلی در تمامی کشورهای پیشرو یکی از شرایط لازم برای ورود دانشجویان است، این یافته نیز با بخشی از یافته‌های Urias and Camp Yeakey (2009) که نشان داد قوانین خاصی بر ویزای تحصیلی دانشجویان در ایالات متحده حاکم است و یافته‌های Findlay (2011) که نشان داد قوانین بسیار سخت‌منجر به تأخیر در دریافت ویزا دانشجویی در انگلستان شده است، هم‌خوان است. در کل، سیاست ویزا دانشجویی در کشورهای پیشرو بر اساس اهداف مختلفی مانند امنیت، اقتصاد، دیپلماسی و فرهنگی، تدوین شده است تا دانشجویان کشورهای دیگر را بر اساس قوانین خاص خود جذب کنند. همچنین یافته‌ها در زمینه فرصت کار و اشتغال، با یافته‌های Soetan and Nguyen (2018) هم‌خوان است که دریافتند کشورهای (آمریکا و کانادا) سیاست‌ها و فرصت‌هایی را برای دانشجویان فراهم می‌کند تا در حین تحصیل کار کنند و اقامت پس از فارغ‌التحصیلی داشته باشند. این یافته همچنین با یافته‌ی پژوهش Han و همکاران (2015) که نشان داد مسیر شغلی یک دانشجوی پس از فارغ‌التحصیلی، مهم‌ترین عامل در تعیین اینکه آیا او در مقصد باقی می‌ماند یا به کشور خود بازمی‌گردد، هم‌خوان است. یافته‌ها در بعد منافع حاصل از میزبانی با پژوهش Ford and Cate (2020) هم‌خوان است که نشان داد دولت‌ها از آموزش‌های بین‌المللی به عنوان ابزاری برای توسعه سیاسی، اقتصادی و ایدئولوژیکی خود استفاده می‌کنند. یافته‌ها نشان داد که هویت دانشجویان با توجه به عوامل قانونی، فرهنگی و تجربی در کشور میزبان می‌تواند متفاوت باشد، این یافته هم‌سواست با یافته Tavares (2021) است که دریافت هویت دانشجوی بین‌المللی به بافت و زمینه بستگی دارد. در بعد جمعیت‌شناسی یافته‌ها هم‌سواست با بخشی از یافته‌های Choudaha (2016) است که نشان داد ایالات متحده مقصد اصلی دانشجویان سیار در سطح جهان است. در بعد طول مدت تحصیل یافته‌ها با بخشی از یافته Davies و همکاران (2012) که بیان داشت سیاست‌های انگلستان در ارائه سریع مدارک تحصیلی موفق بوده است، هم‌سواست. در بعد هزینه تحصیلات، یافته‌ها با یافته پژوهش Zaretsky (2012) که نشان داد دانشگاه‌های کانادا در مقایسه با آمریکا هزینه‌های تحصیلی پایینی دارند، هم‌خوان است. در بعد منافع حاصل از میزبانی، یافته‌ها با یافته‌های Adams (2007) هم‌خوان است که نشان داد در کشورهایی مانند استرالیا و انگلستان، که در آن‌ها آموزش دانشجویان بین‌المللی به عنوان یک صنعت در نظر گرفته شده دستاوردهای مالی زیادی داشته است. در نتیجه، وضعیت آموزش بین‌المللی در کشورهای پیشرو تحت تأثیر عوامل مختلفی ازجمله کیفیت آموزشی و شهرت دانشگاهی، کیفیت زندگی، تنوع فرهنگی، مقرون به صرفه بودن و فرصت‌های پس از تحصیل است. هر کشوری نقاط قوت و ضعف منحصر به فردی دارد و انتخاب مقصد تحصیلی معمولاً بر اساس ترجیحات فردی، اهداف دانشگاهی، ملاحظات مالی و آینده شغلی بلندمدت صورت می‌گیرد.

به‌طور کلی از آموزش بین‌المللی می‌توان به عنوان یک ابزار بسیار قدرتمند برای هم‌آموزی و بهره‌مندی از تجارب

روزآمد کشورها استفاده کرد. مطالعه سیاست‌های کشورهای پیشرو در جذب دانشجویان بین‌المللی می‌تواند به ایران به‌عنوان یک کشور با توانایی‌های بالقوه دانشگاهی و آموزشی کمک کند تا اهداف کاربردی زیر را دنبال کند: (۱) با تحلیل سیاست‌های کشورهای پیشرو در حوزه آموزش و پژوهش، ازجمله تدوین برنامه‌های درسی چندفرهنگی، تدارک برنامه‌های جذاب رسانه‌ای، افزایش تفاهم‌نامه‌های همکاری آموزشی و پژوهشی بین اساتید و پژوهشگران دانشگاه‌های مختلف، می‌توان از تجربیات کشورها استفاده کرد و کیفیت آموزش و پژوهش را ارتقا بخشید. (۲) کشور ما نیز می‌تواند با تدارک امکانات اقامتی مناسب برای دانشجویان بین‌المللی، ازجمله مسکن، خدمات امنیتی، تسهیلات آموزشی، خدمات رفاهی، ارتباطات، خدمات پشتیبانی و فعالیت‌های اجتماعی و فرهنگی، میزان جذب دانشجو و رضایت‌مندی دانشجویان را افزایش دهد. (۳) می‌توان با تقویت فرهنگ عمومی در قالب اقداماتی چون ارائه اطلاعات کامل و دقیق درباره دانشگاه‌ها و برنامه‌های تحصیلی، بستری مناسب برای تبادل فرهنگی و اجتماعی بین دانشجویان محلی و بین‌المللی فراهم کرد. (۴) با جذب دانشجویان بین‌المللی، ایران می‌تواند فرهنگ و هنر خود را به دانشجویان بین‌المللی معرفی کند و روابط و همکاری‌های فرهنگی با دیگر کشورها را تقویت کند. پیشنهاد می‌شود در پژوهشی میزان اهتمام به ابعاد تأثیرگذار شناسایی‌شده در توسعه آموزش بین‌المللی در نظام آموزشی ایران و همچنین بن‌بست‌های فراروی افزایش میزان آموزش‌ها و تعاملات علمی بین‌المللی مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد. از مهم‌ترین محدودت این پژوهش می‌توان به محدود کردن مطالعه به چهار کشور، دشواری دسترسی به آمارها و دسترسی به متن کامل برخی از منابع اشاره کرد.

تعارض منافع

«هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است»



منابع

- اصغری، فیروزه. (۱۴۰۰). برنامه تحرک بین‌المللی دانشجو واکاوی چالش‌های دانشجویان بین‌المللی در ایران. *آموزش عالی ایران*. ۱۳ (۲)، ۳۰-۱.
- آقازاده، احمد. (۱۳۹۶). *آموزش و پرورش تطبیقی*. تهران: سمت
- پروین، احسان، غیائی ندوشن، سعید، خورسندی طاسکوه، علی، ذاکر صالحی، غلامرضا. (۱۴۰۰). شناسایی موانع پذیرش دانشجویان بین‌المللی در دانشگاه‌های دولتی ایران. *پژوهش در آموزش علوم پزشکی*، ۱۳ (۱)، ۲۴-۳۴.
- پیلوار، فریبا، رحمان سرشت، حسین، شریف‌زاده، فتاح و صالحی صدقیانی، جمشید. (۱۳۹۸). الگوی سیاست‌گذاری جذب دانشجویان بین‌المللی در ایران. *خط‌مشی‌گذاری عمومی در مدیریت*، ۱۰ (۱)، ۶۷-۸۳.
- حلاج‌دهقانی، عادل، فتحی واجارگاه، کوروش، خسروی، علی‌اکبر و پوشنه، کامبیز. (۱۳۹۸). ارائه الگوی مطلوب جذب دانشجویان خارجی در دانشگاه آزاد اسلامی. *دوفصلنامه مطالعات برنامه درسی آموزش عالی*، ۱۰ (۲۰)، ۷-۳۹.
- خراسانی، اباصلت و زمانی منش، حامد. (۱۳۹۱). موانع فرهنگی و سیاسی مؤثر در جذب دانشجویان بین‌المللی. *مهندسی فرهنگی*، ۷۰ (۳)، ۱۲۶-۱۴۲.

References

- Acquah, E. O., & Commins, N. L. (2018). International students' perspectives of a diverse class on multiculturalism. *Journal of Further and Higher Education*, 42(2), 193-204.
- Adams, T. (2007). The development of international education in Australia: A framework for the future. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 410-420.
- Aghazadeh, A. (2017). *Comparative education*. Tehran: Samt. [In Persian]
- Altbach, P. G., & Knight, J. (2007). The internationalization of higher education: Motivations and realities. *Journal of studies in international education*, 11(3-4), 290-305.
- Andrade, M. S. (2006). International students in English-speaking universities: Adjustment factors. *Journal of Research in International education*, 5(2), 131-154.
- Asghari, F. (2021). Student international mobility program: Analyzing challenges of international students in Iran. *Iranian Higher Education*, 13(2), 1-30. [In Persian]
- Attaalla, F. A. H. (2020). Educational tourism as a tool to increase the competitiveness of education in Egypt: A critical study. *Journal of Travel, Tourism and Recreation*, 2(2), 34-41.
- Belford, N. (2017). International Students from Melbourne Describing Their Cross-Cultural Transitions Experiences: Culture Shock, Social Interaction, and Friendship Development. *Journal of International Students*, 7(3), 499-521.
- Bevis, T.B., Lucas, C.J. (2007). *Early American Colleges and Education Exchange*. In: *International Students in American Colleges and Universities*. Palgrave Macmillan, New York. https://doi.org/10.1057/9780230609754_3
- Bhandari, R. (2019). *Global competition for talent: A comparative analysis of national strategies for attracting international students*. Doha: Modern Printing Press. https://www.wise-qatar.org/app/uploads/2019/11/wise_report_4_5_final_web.pdf
- Bista, K., Sharma, G., & Gaulee, U. (2018). *International student mobility: Examining trends and tensions*. In *International student mobility and opportunities for growth in the global marketplace* (pp. 1-14). IGI Global
- Bodycott, P. (2009). Choosing a higher education study abroad destination: What mainland Chinese parents and students rate as important. *Journal of research in International education*, 8(3), 349-373.
- Bohm, A., Davis, T., Meares, D. & Pearce, D. (2002). *Global student mobility 2025: Media Briefing*, IDP Education Australia. [verified 23 May 2006] http://www.idp.com/16aiecpapers/program/thursday/marketing2/Bohm_2025Media_p.pdf
- Bohm, A., Follari, M., Hewett, A., Jones, S., Kemp, N., Meares, D., & Van Cauter, K. (2004). *Forecasting international student mobility: A UK perspective*. London: British Council.
- Bound, J., Braga, B., Khanna, G., & Turner, S. (2021). The globalization of postsecondary education: The role of international students in the US higher education system. *Journal of Economic Perspectives*, 35(1), 163-184.

- Cai, Y., & Kivistö, J. (2013). Tuition fees for international students in Finland: where to go from here? *Journal of Studies in International Education*, 17(1), 55-78.
- Chankseliani, M. (2018). Four rationales of HE internationalization: Perspectives of UK universities on attracting students from former Soviet countries. *Journal of studies in international education*, 22(1), 53-70.
- Chau, S. (2021). Antecedents and outcomes of educational travel in higher education. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, Vol)29), Article 100331.
- Choudaha, R. (2016). Campus readiness for supporting international student success. *Journal of International Students*, 6(4), I-V.
- Choudaha, R. (2017). Three waves of international student mobility (1999–2020). *Studies in Higher Education*, 42(5), 825-832.
- Cover, D. (2016). The discursive framing of international education programs in British Columbia. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, 180, 169–201. <https://esj.usask.ca/index.php/cjeap/article/view/42899>
- Davies, P., Slack, K., & Howard, C. (2012). Variation in the length of an undergraduate degree: participation and outcomes. *Studies in Higher Education*, 37(4), 431-447.
- Elnagar, A., & Young, J. (2021). International education and the internationalization of public schooling in Canada: Approaches and conceptualizations. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, (195), 80-94.
- Findlay, A. M. (2011). An assessment of supply and demand side theorizations of international student mobility. *International Migration*, 49(2), 162-190.
- Finn, M., & Darmody, M. (2017). What predicts international higher education students' satisfaction with their study in Ireland? *Journal of Further and Higher Education*, 41(4), 545-555.
- Forbes-Mewett, H. (2008). *Understanding and managing international student security needs in Australia: The case of Monash University* (Doctoral dissertation, Monash University).
- Ford, K. S., & Cate, L. (2020). The discursive construction of international students in the USA: prestige, diversity, and economic gain. *Higher Education*, 80, 1195-1211.
- Gupta, T. D., & Gomez, B. (2023). International Students and Equity, Diversity and Inclusivity (EDI) in Canadian Universities: A Critical Look. In *International Students from Asia in Canadian Universities* (pp. 72-85). Routledge.
- Hallaj Dehghani, A., Fathi Vajargah, K., Khosravi, A. A., & Pushneh, K. (2019). Presenting a desirable model for attracting international students to Islamic Azad University. *Biannual Journal of Higher Education Curriculum Studies*, 10(20), 7-39. [In Persian]
- Han, X., Stocking, G., Gebbie, M. A., & Appelbaum, R. P. (2015). Will they stay or will they go? International graduate students and their decisions to stay or leave the US upon graduation. *PloS one*, 10(3), e0118183.
- Han, Y., Gulanowski, D., & Sears, G. J. (2022). International student graduates' workforce integration: A systematic review. *International Journal of Intercultural Relations*, 86, (NO), 163-189.
- Hannam, K., Butler, G., & Paris, C. M. (2014). Developments and key issues in tourism mobilities. *Annals of tourism research*, Volume 44(1), 171-185.
- Hénard, F., Diamond, L., & Roseveare, D. (2012). Approaches to internationalisation and their implications for strategic management and institutional practice. *IMHE Institutional Management in Higher Education*, 11(12), 2013.
- Hou, C., & Du, D. (2022). The changing patterns of international student mobility: A network perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(1), 248-272.
- Hughes, R. (2008). Internationalisation of higher education and language policy: Questions of quality and equity. *Higher Education Management and Policy*, 20(1), 1-18.
- Hussein, S.H., Kusairi, S. and Ismail, F. (2022), "Modelling the demand for educational tourism: do dynamic effect, university quality and competitor countries play a role?", *Journal of Tourism Futures*, (2), 1-15.
- Ibragimova Venera Azadovna. (2023). Modern pedagogical opportunities of youth tourism. *Journal of Pedagogical Inventions and Practices*, 16, 59–61. Retrieved from <https://zienjournals.com/index.php/jpip/article/view/3271>
- Jabbar, A., Teviotdale, W., Mirza, M., & Mswaka, W. (2020). Academics' perspectives of international students in UK higher education. *Journal of Further and Higher Education*, 44(3), 350-364.

- Johnson, K. (2020). 21st century international higher education hotspots: International student mobility growth in non-traditional destination countries. *Journal of International Students*, 10(1), v-viii.
- Jones, P. (2000). *Globalisation and internationalism: Democratic prospects for world education* in N. Stromquist & K. Monkman (eds.) *Globalisation and Education: Integration and Contestation across Cultures*.
- Kaktiņš, L. (2021). *Identity challenges and pedagogical consequences: International students in higher education pathway programmes in Australia*. *The Palgrave handbook of youth mobility and educational migration*, 261-273.
- Kenfack, M.R.K., & Öztüren, A. (2021). Key factors in the selection of an educational tourism destination. Global perspectives on recruiting international students: Challenges and opportunities (pp. 1-36). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-83982-518-720211001>
- Khorasani, A., & Zamani Monesh, H. (2012). Cultural and political barriers affecting the attraction of international students. *Cultural Engineering*, 70(3), 126-142. [In Persian]
- Knight, J. (2004). Internationalization remodeled: Definition, approaches, and rationales. *Journal of studies in international education*, 8(1), 5-31.
- Lee, J. J. (2008). Beyond borders: International student pathways to the United States. *Journal of Studies in International Education*, 12(3), 308-327.
- Mason, L. (2021, August). *International student mobility flows and COVID-19 realities*. In Paper in the Annual IC3 Conference. Delhi, August (pp. 25-26).
- Mazzarol, T., & Soutar, G. N. (2002). "Push pull" factors influencing international student destination choice. *International journal of educational management*, 16(2), 82-90.
- OECD (2022). Education at a Glance Database, (https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/EAG2022_X3-A.pdf).
- OECD. (2018). *Indicator B6 What is the profile of internationally mobile students?* In: OECD. Education at a Glance. Paris: OECD Publishing. <https://www.findaphd.com/guides/phd-study-in-australia>.
- Parvin, E., Ghiasi Nadoshan, S., Khorsandi Taskoh, A., & Zaker Salehi, G. (2021). Identifying barriers to admission of international students in Iranian public universities. *Research in Medical Education*, 13(1), 24-34. [In Persian]
- Pawar S. (2016). Internationalization of Higher Education in India: Pathways and Initiatives. *Journal of Research & Method in Education*, 6(3): 53-59.
- Pilvar, F., Rahman Seresht, H., Sharifzadeh, F., & Salehi Sadaghiani, J. (2019). Policy-making model for attracting international students in Iran. *Public Policy Making in Management*, 10(1), 67-83. [In Persian]
- Project Atlas. (2020). *Project Atlas [Dataset]*. Institute of International Education. <https://www.iie.org/Research and Insights/Project Atlas>
- Rodionova I.A., Shuvalova O.V., Erokhina E.I. (2018). Foreign experience and the development of educational tour-ism in Russia. Proceedings of ADVED 2018 - 4th International Conference on Advances in Education and Social Sciences, 15-17 October 2018. Turkey, Istanbul, 437-445, http://www.ocrints.org/advved18_e-publication/abstracts/a31.html (Date of access: 4.03.2019).
- Sá, C. M., & Sabzalieva, E. (2018). The politics of the great brain race: Public policy and international student recruitment in Australia, Canada, England and the USA. *Higher Education*, 75, 231-253.
- Simpson, K., & Tan, W. (2009). A home away from home? Chinese student evaluations of an overseas study experience. *Journal of Studies in International Education*, 13(1), 5-21.
- Soetan, T. O., & Nguyen, D. H. K. (2018). Employment prospects of international students in the US and Canada: Socio-political implications for colleges and universities. *Journal of Curriculum, Teaching, Learning and Leadership in Education*, 3(1), 77.
- Statista (2023). *Countries with the largest amount of international students as a share of the total higher education population in 2020*. <https://www.statista.com/statistics/788155/international-student-share-of-higher-education-worldwide/>
- Stoner, K. R., Tarrant, M. A., Perry, L., Stoner, L., Wearing, S., & Lyons, K. (2014). Global citizenship as a learning outcome of educational travel. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 14(2), 149-163.

- Tarc, P. (2019). Internationalization of education as an emerging field? A framing of international education for cross-domain analyses. *Policy Futures in Education*, 17(6), 732-744.
- Tavares, V. (2021). Theoretical perspectives on international student identity. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 13(2), 83-97.
- Tenitskaya, Y. (2015). *Understanding and Developing Educational Tourism from Russia to Finland*. Bachelor's Thesis, Laurea University of Applied Sciences.
- Thoo, A. C., Lim, M. B. P., Huam, H. T., & Sulaiman, Z. (2022). Increasing Destination Loyalty of International Students towards Malaysian Higher Educational Institutions. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 11(1), 31-41.
- Umar, M. (2013). Demystifying international education: Concepts, ideas and ideologies. *The Maldives National Journal of Research*, 1(1), 57-71.
- UNESCO Institute for Statistics. (2018). *Data Center: student mobility country of origin, 1999 e 2013*. Available at: <http://data.uis.unesco.org/>. (Accessed 28 February 2018).
- UNESCO. (2021). *International student mobility Report*. Retrieved from https://timeassociation.org/wp-content/uploads/2021/10/TIME_Association_International_Mobility_Report.pdf
- UNESCO. (2022). *International student mobility at a Glance 2022* https://timeassociation.org/wp-content/uploads/2022/11/International_TIME_student_mobility_GGUILLERME.pdf
- Urias, D., & Camp Yeakey, C. (2009). Analysis of the US student visa system: Misperceptions, barriers, and consequences. *Journal of Studies in International Education*, 13(1), 72-109.
- Woolf, M. (2002). Harmony and dissonance in international education: The limits of globalisation. *Journal of Studies in International Education*, 6(1), 5-15.
- Yao, Y., & Tong, Y. (2018). International Students of Higher Education in the United States: A GIS Study of Their Origination and Location. *Educational Planning*, 25(3), 31-45.
- Zaretsky, D. (2012). Canada's Egalitarian Debate. *International Higher Education*, (66). Retrieved from <https://doi.org/10.6017/ihe.2012.66.8591>.
- Zhu, H., & O'Sullivan, H. (2022). Shhhh! Chinese students are studying quietly in the UK. *Innovations in Education and Teaching International*, 59(3), 275-284.