Horizons of Islamic Civilization, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 28, No. 1, Spring and Summer 2025, 145-173
https://www.doi.org/10.30465/AFG.2025.51731.2189

The Role of Property Confiscation in Compensating Budget Shortfalls and Regulating Taxpayers' Funds during the Abbasid Caliphate until the End of the Reign of al-Muqtadir Allah (320-132 AH)

Seyyed Mohammad Rahim Rabbani Zadeh*

Abstract

Property confiscation has a long history, just like that of governments. Sometimes, it was carried out for false motives and pretexts. Historical data shows that property confiscation was used in some regimes as a tool of control by the authorities due to the illegal or legitimate accumulation of assets by agents. On the other hand, when governments faced a financial crisis, they resorted to confiscating the assets of officials and ministers to compensate for budget shortfalls. This research aims to answer the following question: What were the main motives for property confiscation by the Abbasid Caliphs? The research hypothesis is based on the fact that property confiscation was sometimes used as a governmental tool to discipline officials or opponents, particularly to compensate for deficits in government budget revenues. The results of this research, which was organized using the historical interpretation method (preparing statistical tables and analyzing the data), indicate two main reasons for the confiscation of property during the Abbasid Caliphate: First, to prevent the financial capacity of tax collectors or some government departments involved in the tax collection system from increasing, and to compensate for budget shortfalls that were used during certain periods. The random and unorganized confiscation of property, which was often not implemented to

* Assistant Professor, History Department, Institute of Humanities and Cultural Studies. Tehran, Iran, rabbanizadeh@ihcs.ac.ir

Date received: 22/04/2025, Date of acceptance: 08/06/2025

regulate and control unregistered and illegal properties, weakened the economic foundations of the Abbasid Caliphate and is one of the reasons for its weakness.

Keywords: confiscation, confiscation office, budget shortfall, taxpayers, Abbasids, disciplining agents.

Introduction

The confiscation of property has a long history and has been implemented by several governments for various reasons or pretexts. Historical studies indicate that property confiscation was sometimes used as a tool to illegally collect funds from ministers and officials. The significant financial influence of ministers or other powerful individuals led to political disobedience against the caliph. According to numerous historical evidences, this has occurred repeatedly since the beginning of the rule of the Muslim caliphs. Perhaps one of the most important reasons for confiscating the property of officials was to make up for a deficit in the Islamic government's budget. Ibn Khaldun believed that when a government reaches a stage of stability and controls its subordinates, it resorts to illegal and dubious methods of collecting taxes to collect public funds and raise taxes. During this period, to appease government forces and prevent disobedience, the government increases the salaries of its personnel. At this stage, agents and government officials collect taxes; they receive enormous income, which they usually avoid spending. As a result of this obscene wealth, gossip and backbiting spread among them, leading to the confiscation of their property and the destruction of the lives of capable individuals, thus gradually leading to the decline of the state . Since, in the past, as in our time, there was no systematic and effective means to identify and monitor the collection or embezzlement of government funds, the caliphs resorted to arresting and confiscating the assets of those suspected of embezzling government funds to compensate for this lack of oversight. The confiscation of the properties of agents was one of the causes of weak administration and economic instability in governments, which ultimately led to their weakness or collapse. Statistics and figures obtained indicate that the amounts collected from the confiscation of the properties of sheikhs and officials were sometimes equivalent to the taxation of some Islamic lands. On the other hand, it can be said that one of the ways to prevent the accumulation of wealth in the hands of certain individuals and one of the criteria for monitoring the funds of agents was this method of confiscating funds.

Materials and Methods

The confiscation of the governors' properties dates back to the reign of the second caliph. Due to the expansion of conquests and the acquisition of abundant spoils, a number of governors began to amass enormous wealth in their areas of control through various means. The caliph's harsh approach to preventing them from leaving the city was unsuccessful. The second caliph confiscated half of their property for the benefit of the treasury. For example, the second caliph confiscated "half the property of his agents," such as Sa'd ibn Abi Waqqas in Kufa, Amr ibn al-'As in Egypt, Abu Hurairah in Bahrain, Nu'man ibn 'Adi ibn Harthan in Maysan, Nafi' ibn 'Amr al-Khuza'i in Mecca, and Ya'la ibn Munyah in Yemen, for the benefit of the treasury. After the second caliph, Mu'awiyah ibn Abi Sufyan, the ruler of the Levant (40-60 AH),began confiscating funds using a different formula and method, this method was, of course, very different from the method of the second caliph. In order to strengthen the financial authority of his government, Mu'awiyah began confiscating half the property of senior government officials after their death or resignation. This method is called "extraction" in Islamic history. Based on this method, Mu'awiyah and the remaining Umayyad caliphs were allowed to divide the property of senior government officials among their heirs. To implement this policy, Muawiyah ordered the division and confiscation of the property of Amr ibn al-As, who died in 43 AH. Amr ibn al-As saw this at the end of his life and said: “I have reformed Muawiyah’s worldly life and corrupted my religion until I died. It is as if I see Muawiyah seizing my money” Muawiyah continued on this path, imprisoning Ziyad ibn Nafi’ ibn Khalid al-Tahi, the governor of Herat and Badghis, after his dismissal. He then seized one hundred thousand, or in other words, eight hundred thousand dirhams of his money. To collect the money, Abd al-Rahman ibn Ziyad ordered Qais ibn Maytham to arrest Aslam ibn Zur’ah, imprison him, and confiscate his money, which amounted to three hundred thousand dirhams (Tabari, ibid., vol. Al-Walid ibn Abd al-Malik also confiscated the money of Yazid ibn al-Muhallab, which amounted to three million dirhams . Sulayman ibn Abd al-Malik also seized the property of Musa ibn Nasir al-Nakha’i, his agent in Africa, which amounted to one hundred thousand dinars. In this study, a descriptive analytical method was used.

Discussion & Result

Confiscation was one of the tools used by the authorities to control the property of agents. In the Islamic era, the confiscation of agents' property dates back to the

caliphate of Umar ibn al- Khattab (23-13 AH). This confiscation was not used to fill budget gaps, but rather to prevent the accumulation of wealth in the hands of specific individuals, including agents. After the second caliph, Muawiyah resumed confiscation of property to strengthen the government's financial power. He employed a new method to confiscate the property of his agents. This method, known in historiography as "expropriation," allowed Muawiyah to divide even the property and inheritance of his senior officials with their heirs. The confiscation of property during the Abbasid caliphate was initially intended to alienate and punish officials, but with the growing financial deficit in the caliphate's vast and long-standing apparatus, it was used to compensate for the shortfall in the caliphate's budget. The process of confiscation and its planning were established during the reign of al-Waqi'ah, intensified during the reigns of al-Mutawakkil and al-Muhtadi, and reached its peak during the reign of al-Muqtadir.

conclusion

The result of this trend toward increasing property confiscation was the establishment of a special court to confiscate and facilitate oversight of property, called the "Diwan of Confiscation." During the reign of the established Caliphate, with the increasing arbitrary confiscation of the property of officials, and even the property of some merchants and private sector owners, and the escalation of torture, injustice, and repression against them, his minister, Abu Ali ibn Muqla, issued a decree prohibiting any force or brutality in tax collection and the confiscation of the funds of employees, clerks, and the state diwan. However, this situation did not last long. Finally, it can be said that the arbitrary confiscation of funds gradually became a sign of economic, political, and administrative corruption in Islamic governments, and can be considered one of the factors that led to their downfall.

Bibliography

Ibn Abi al-Hadid, Commentary on Nahj al-Balagha, edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Qom: Ayatollah Marashi Najafi Public Library, from the Halabi version (undated). [in Arabic]

Ibn Athir, Abu al-Hasan Ali ibn Muhammad, Al-Kamil fi al-Tarikh, Beirut: Arab History Foundation, (1414 AH/1994 AD). [in Arabic]

Ibn Jawzi, Abu al-Faraj Abd al-Rahman ibn Ali ibn Muhammad, Al-Muntazam fi Tarikh al-Umam wa al-Muluk, edited by Muhammad Abd al-Qadir Atta and Mustafa Abd al-Qadir Atta, Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyya(1412 AH/1992 AD)[.in Arabic]

Ibn Khaldun, Abd al-Rahman, Introduction, Vol. ٨, translated by Parvin Gonabadi, Tehran: Ilmi va Farhangi, (1375 AH). [in Persian]

Ibn Khallikan, Shams al-Din Abu al-Abbas Ahmad, Deaths of Notables and News of the Sons of the Age, edited by Muhammad Muhyi al-Din Abd al-Hamid, 6 vols., Cairo: Nahdet Misr Library(1948-1949 CE). [in Arabic]

Ibn Tabataba, Muhammad ibn Ali, Ibn al-Taqtaqqi, Al-Fakhri fi al-Adab al-Sultaniyya wa al-Dawla al-Islamiyya, Egypt, al-Rahmaniyya Press(1938 CE). [in Arabic]

Ibn Abd Rabbih, Abu Umar Ahmad ibn Muhammad, Al-Iqd al-Farid, edited by Muhammad Sa'id al-Aryan, Cairo: al-Maktaba al-Tijariyya(1953 CE). [in Arabic]

Ibn Kathir, Abu al-Fida Ismail ibn Umar al-Dimashqi, Al-Bidayah wa al-Nihayah, Beirut: Dar al-Fikr (1407/1986 CE). [in Arabic]

Al-Bandari, Al-Khidr, The Disasters of Ministers in Iraq and Their Effects on the Second Abbasid Era, PhD dissertation, College of Arabic Language, Qassim University, Saudi Arabia, (2015). [in Arabic]

Al-Douri, Abdul Aziz, The Economic History of Iraq in the Fourth Century AH, Beirut: January, (1995).[in Arabic]

Al-Asfouri, Al-Ayoun and Al-Hada'iq fi Akhbar Al-Haqa'iq, edited by Nabila Abdel-Moneim Daoud, Najaf: Al-Nu'man Press, (1972 AD), [in Arabic]

Al-Tartushi, Abu Bakr Muhammad ibn Al-Walid, Siraj Al-Muluk, Alexandria: National Press (1289 AH), [in Arabic]

Baladhari, Ahmad ibn Yahya ibn Jabir, Ansab Al-Ashraf, edited by Ihsan Abbas, Beirut: German Orientalist Association, (1400 AH/1979 AD),[in Arabic]

Baladhari, Ahmad ibn Yahya ibn Jabir, Futuh Al-Buldan, Egyptian Renaissance Library, Cairo, (1956 AD).[in Arabic]

Tanukhi, Al-Muhsin bin Ali bin Muhammad, Nashwar al-Muhadhara wa Akhbar al-Mudhakara, Vol. ٨, Damascus: Scientific Academy Press, (1933 AD).[in Arabic]

Jahishyari, Abdullah Muhammad bin Abdus, The Book of Ministers and Writers, ٨th ed., edited by Abdullah al-Sawi, Cairo: Abdul Hamid Ahmad Hanafi Press, (1357 AH/1938 AD). [in Arabic]

Khawafi, Jalal al-Din bin Ahmad bin Muhammad, A Classical Compendium, edited and annotated by Mahmoud Farrokh, Mashhad: Toos, (1341 AH).[in Persian]

Hesari, Mahdi, Ibrahim Musa Pourbeshli, Qanbar Ali Rudgar, “Confiscation of Assets: Its Objectives and Political and Economic Functions in the Abbasid Era until the Fifth Century AH,” Journal of Islamic History and Civilization, Issue No. 23, Tehran, (1395 AH). [in Persian]

Zarrin Koob, Abdolhossein, History of Iran after the Advent of Islam, Tehran: Ministry of Education and Research, (1343 AH).[in Persian]

Zidan, Jirji, History of Islamic Civilization, translated by Tehran Amir Kabir, (1970 AD). [in Persian]

Suyuti, Abd al-Rahman ibn Abi Bakr, History of the Caliphs, edited by Hamdi al-Damardash Muhammad (Mecca: Nizar Mustafa al-Baz Library), (1421 AH).[in Arabic]

Shaker al-Dajili, Khawla, The Treasury and Transformations An, translated by Seyyed Mohammad Sadeq Aref, Mashhad: Astan Quds Razavi, (1379 AH).[in Persian]

Sabi, Abu al-Hasan al-Hilal ibn al-Muhsin, Al-Wuzara' or Tuhfat al-Amara' fi Tarikh al-Wuzara', reviewed and introduced by Dr. Hassan al-Zein, Beirut: Dar al-Fikr al-Hadith, (n.d.). [in Arabic]

Tabari, Abu Muhammad ibn Jarir, Tarikh al-Rusul wa al-Muluk, d.m., Dar al-Turath, (n.d.). [in Arabic]

Tabari, Abu Muhammad ibn Jarir, Tarikh al-Rusul wa al-Muluk, edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Beirut: Dar al-Turath, (1387 AH/1967 AD).[in Arabic]

Abed Jaberi, Muhammad, Aql Siyasi fil Islam, translated by Abd al-Rida Sawari, Tehran: Gam-e No, (1384 AH).[in Persian]

Abd al-Jalil, Muhammad Fathi, The Most Important Confiscations During the Era of the Abbasid Caliph al-Mutawakkil, Journal of the Faculty of Arts, University of Tehran Al-Sous, Issue Twenty-Six, (2022 AD).[in Arabic]

Ali, Jawad, Al-Mufassal fi Tarikh al-Arab, before Islam, Beirut: Dar Al-Ilm Lil- Millain (1969-1976 AD),[in Arabic]

Farhi, Daoud, Qadrat Danish wa Mashrou’it Dar Islam, Vth, Tehran: New Publishing, (1387 AH). [in Persian]

Gardizi, Abu Saeed Abd al-Hay ibn Dahhak ibn Mahmoud, History of Gardizi, edited by Abd al-Hay Habibi, Tehran: My World Kitab, (1366 AH).[in Persian]

Maskawayh Razi, Abu Ali, Experiences of Nations, (vol. ١) Tehran: Soroush, (1987 AD), (vol. 5 and 6) Egypt, (1916 AD). [in Persian]

Muthaheen, Hussein Ali, Peshgoyi, Hi Estwar and Rastin Hazrat Amir al-Mu'minin Ali (AS) in the chapter on the uprising of the Zanj dynasty and the uprising of two traitors in Iraq (first century AH), Tehran: Shahid Beheshti Publications, (1366 AH).[in Persian]

Mahdi al-Khatib, Abdullah, Iran in the Umayyad Dynasty, translated by Mahmoud Reza Eftekharzadeh, Tehran: Risalat-e Qalam, (1378 AH).[in Persian]

Yaqubi, Ahmad ibn Abi Yaqub ibn Wadh, Yaqubi's History, Dar Sader, (n.d.). [in Arabic]

Hadi, Muhammad Rabi', Confiscations in the First Abbasid Era, Umm al-Qura Journal of Sharia Sciences, Arabic Language and Literature, Vol. 17, No. 34, (2005).[in Arabic]

آفاق الحضارة الإسلامية، أكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية
مجلة علميّة نصف سنويّة (مقالة علمية محكّمة)، السنة ٢٨، العدد ١، الربيع و الصيف ١٤٤٦-١٤٤٧ه.ق

دور مصادرة الممتلكات في تعويض نقص الميزانية و تنظيم أموال المكلفين دافعي الضرائب في عهد الخلافة العباسية حتى انتهاء حكم المقتدر بالله (٣٢٠-١٣٢ق)

سيد محمدرحيم ربانی زاده*

الملخص

إن لمصادرة الممتلكات سجلا طويلا كسجل الحكومات، وفي بعض الأحيان تم ذلك بالدوافع والحجج الزائفة، وتظهر البيانات التاريخية إلى أن مصادرة الممتلكات استُخدمت في بعض الأنظمة كأداة تحكم من قِبل السلطة بسبب التجميع غير القانوني أو الشرعي للأصول من قِبل الوكلاء. ومن ناحية أخرى، عندما واجهت الحكومات أزمة مالية، لجأت إلى مصادرة أصول المسؤولين والوزراء لتعويض النقص في الميزانية. يهدف هذا البحث إلى الإجابة على التساؤل التالي: ما هي الدوافع الرئيسية لمصادرة الاملاك من قِبل الخلفاء العباسيين؟ وترتكز فرضية البحث على أن مصادرة الممتلكات كانت تَستخدم في بعض الأحيان كأداة حكومية لتأديب المسؤولين أو المعارضين، وبالأخص للتعويض عن العجز في إيرادات الميزانية الحكومية. وتشير نتائج هذا البحث الذي نظم باستخدام منهج التفسير التاريخي (وإعداد الجداول الإحصائية وتحليل معطياتها) إلى وجود سببين أساسين لمصادرة الممتلكات في زمن الخلافة العباسية: أولاً؛ منع زيادة القدرة المالية لجباة الضرائب أو بعض الدوائر الحكومية التي كانت تشارك في نظام جباية الضرائب، وتعويض النقص في الميزانية الذي كان يستخدم في فترات معينة. إن عملية مصادرة الممتلكات العشوائية وغير المرتبة، والتي لم تنفذ في أحيان كثيرة لتنظيم وضبط الأملاك غير المسجلة وغير القانونية، أدت إلى إضعاف الأسس الاقتصادية للخلافة العباسية، وتعدُ أحد دواعي ضعفها.

الكلمات المفتاحية: المصادرة، ديوان المصادرة، نقص في الميزانية، دافعي الضرائب، العباسيون، تأديب الوكلاء.

* أستاذ مساعد، قسم التاريخ، بآكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية، طهران، ايران، mrrabbanizadeh@gmail.com
تاريخ الوصول: ١٤٤٦/١٠/٢٣، تاريخ القبول: ١٤٤٦/١٢/١٢

١. المقدّمة

إن مصادرة الممتلكات ذو تاريخ طويل وقد تم تطبيقه في عدة الحكومات لأسباب أو حجج مختلفة. وتشير الدراسات التاريخية إلى أن مصادرة الممتلكات كانت تستخدم أحياناً كأداة لجمع أموال الوزراء والموظفين بطرق غير الشرعية؛ لأن النفوذ المالي الكبير الذى يتمتع بها الوزراء أو بعض الأشخاص ذوي السلطة، كان يؤدي إلى العصيان السياسي للخليفة. وبحسب كثير من القرائن التاريخية، فقد حدث هذا مراراً وتكراراً منذ بداية حكم الخلفاء المسلمين، ولعل تعويض نقص في ميزانية الحكومة الإسلامية كان أحد أهم أسباب مصادرة ممتلكات المسؤولين. ويرى ابن خلدون أن السلطة عندما تبلغ إلى مرحلة الاستقرار وتسيطر على مرؤوسيها تلجأ إلى أساليب غير قانونية ومريبة في تحصيل الجباية بغرض تحصيل أموال الشعب و رفع الضرائب. في تلك الفترة، ومن أجل إرضاء القوات الحكومية ومنع عصيانها، تعمل الحكومة على زيادة أجور أفرادها. في هذه المرحلة، يقوم الوكلاء والمسؤولون الحكوميون بجمع الجباية، إنهم يحصلونَ على دخل هائل، وعادةً ما يتفادونَ إنفاقه. وعلى إثر هذا الغني الفاحش تنتشر بينهم الأحاديث والوشاية، مما يؤدي إلى مصادرة ممتلكاتهم، وتدمير حياة الأفراد القادرين، وبالتالي يؤدي تدريجيا إلى تراجع الدولة(ابن خلدون، ١٣٧٥ش، ج١، ص٧٥٣).

وبما أنه لم توجد في الماضي، كما في وقتنا الحالي، وسيلة نظامية وناجعة لتحديد ومراقبة تحصيل الأموال أو اختلاس الأموال الحكومية، فقد عَمد الخلفاء إلى اعتقال ومصادرة أموال المشتبه فيهم باختلاس الأموال الحكومية للتعويض عن هذا النقص في الرقابة. وكانت مصادرة ممتلكات الوكلاء إحدى علل ضعف الإدارة وعدم الاستقرار الاقتصادي للحكومات، مما أفضي في النهاية إلى ضعفها أو انهيارها. وتشير الإحصائيات والأرقام التي تم الحصول عليها إلى أن المبالغ المستحصلة من مصادرة أملاك الشيوخ والمسؤولين توازي في بعض الأحيان الجباية بعض الأراضي الإسلامية. ومن جهة أخرى، يمكن القول إن إحدى طرق منع تراكم الثروات في أيدي أفراد معينين وأحد معايير مراقبة أموال الوكلاء كانت هذه الطريقة في مصادرة الأموال.

مع تزايد الأزمة المالية للحكومة، وتزايد احتياج الخلافة إلى الممتلكات لتسيير الحكومة، ازدادت كذلك مصادرة الممتلكات. – تدهور الوضع السياسي والاقتصادي وحاجة الحكومة الشديدة إلى تأمين التمويل اللازم لمصروفاتها الباهظة، وفي الوقت نفسه، كانت عمليات خفض الإيرادات كلها من الأساليب التي اضطرت الحكومة عادة إلى اللجوء إلى مصادرات المفرطة. وبهذه الطريقة تحررت الحكومة من القيود المالية، ولو لفترة وجيزة، من خلال مصادرة الممتلكات.

۲. خلفية البحث

هناك بحوث قليلة جدًا باللغة العربية والفارسية حول موضوع هذه المقالة ومصادرة الممتلكات. في هذا القسم، في هذا الجزء نذكر بعض المقالات:

۱.عبدالجليل(۲۰۲۲م) في مقالٍ تحت عنوان"الأهم المصادرات فی عهد الخليفة المتوكل عای الله العباسي"، يدرسُ الكاتب فحص مصادرة الأموال في عصر المتوكل العباسي. يبدأ بفحص كلمة المصادرة وتوضيحها من ناحية معجمها اللغوي، ثم يوضح بإيجاز التاريخ السياسي لعصر المتوكل على الله. ويواصل المقال بذكر أبرز أهم أسباب مصادرة الأموال، وهو بغض الخليفة أو ازدراءه لبعض الشيوخ والشخصيات البارزة. ثم يذكر أسماء من أغضبهم الخليفة، فصودرت أموالهم.

۲.محمدربيع هادي(۲۰۰۵م)، في دراسته"المصادرات في العصر العباسي الأول من عهد الخليفة المنصور حتى عهد الواثق بالله" يتناول البحث دراسة المصادرة في العصر العباسي المنصور الى واثق بالله. يبدأ المقال بوصف التاريخ السياسي لعهد الخلفاء، ثم يتناول أبرز المصادرات وأسبابها.

۳.البندري(۲۰۱۵م)، في أطروحته للدكتوراه تحت عنوان"نكبات الوزراء في العراق و آثارها في العصر العباسي الثاني" ويُشير الباحث في الفصول الأولى إلى دراسة التاريخ السياسي والاجتماعي في العصر العباسي الثاني، ثم يشير إلى مصادرة أموال الوزراء وأسبابها ونتائجها.

۴.حصاري(۱۳۹۵ش)، في مقال "أهدافها ووظائفها السياسية والاقتصادية في العصر العباسي حتى القرن الخامس الهجري"، ذكر أنَّ مصادرة الأموال كصنف من العقاب للمعارضين ولمن أغضب الخليفة. من ناحية أخرى، كانت منبع دخل للعباسيين. ومن تبعاتها السيطرة على الثروة المتراكمة.

۳. دراسة في تاريخ مصادرة أموال الوكلاء في الخلافة الإسلامية

يعود تاريخ مصادرة أملاك الوكلاء إلى عهد الخليفة الثاني، فبسبب اتساع الفتوحات واكتساب الغنائم الوفيرة بدأ عدد من الولاة يجمعون ثروات هائلة في مناطق حكمهم بطرق مختلفة، ولم تنجح طريقة الخليفة في التشدد معهم لمنعهم من مغادرة المدينة. فصادر الخليفة الثاني نصف أملاكهم لصالح بيت المال. على سبيل المثال، صادر الخليفة الثاني "نصف أملاك وكلاءه"، مثل سعد بن أبي وقاص في الكوفة، وعمرو بن العاص في مصر، وأبو هريرة في البحرين، ونعمان بن عدي بن حرثان في ميسان، ونافع بن عمرو الخزاعي في مكة، ويعلى بن منية في اليمن، لصالح بيت المال"(اليعقوبي، د.ت، ج۲، صص۱۵۹-۱۵۷).

وبعد أن بدأ الخليفة الثاني معاوية بن أبي سفيان حاكم الشام (٤٠-٦٠هـ) بمصادرة الأموال بصيغة وأسلوب مختلفين، وبطبع كانت هذه الوسيلة متباينة جداً عن أسلوب الخليفة الثاني، فمن أجل تقوية السلطة المالية لحكومته أخذَ معاوية في مصادرة نصف أموال كبار المسؤولين الحكوميين بعد موتهم أو استقالتهم. وتُدعي هذه الطريقة في التأريخ الإسلامي بـ "الاستخراج".[١] وبناءً على هذه الطريقة، سمح لمعاوية وبقية الخلفاء الأمويين بتقسيم ممتلكات كبار المسؤولين الحكوميين مع ورثتهم. وتنفيذاً لهذه السياسة عملَ معاوية على تقسيم ومصادرة أملاك عمرو بن العاص الذي توفي عام ٤٣هـ وقد رأى عمرو بن العاص ذلك في آخر حياته، فقال: "لقد أصلحت دنيا معاوية، وأفسدت ديني إلى أن مت، كأني أرى معاوية يستولي على مالي"(اليعقوبي، د.ت، ج٢،صص٢٣٥-٢٣٧). وتابع معاوية على هذه النهج، فسجن زياد بن نافع بن خالد الطاهي، والي هرات وبادغيس، عقب عزله، ثم استولى على مائة ألف، أو بعبارة أخرى ثمانمائة ألف درهم من أمواله(طبري، ١٩٦٧م، ج٧، ص٢٧٩٠). ولتجميع الأموال؛ أمر عبد الرحمن بن زياد قيس بن ميثم بالقبض على أسلم بن زرعة وسجنه ومصادرة أمواله التي بلغت ثلاثمائة ألف درهم(طبري، نفسه، ج٧، ص٢٨٨٠). وصادر الوليد بن عبد الملك أيضاً أموال يزيد بن المهلب، وكانت تبلغ ثلاثة ملايين درهم(طبري، ١٩٦٧م، ج٩، ص٢٨٣١). واستولى سليمان بن عبد الملك أيضاً على أملاك موسي بن ناصر النخعي وكيله على أفريقية، كانت تبلغ مائة ألف دينار(اليعقوبي، د.ت، ج٢، ص٢٩٣).

٤. مصادرة أملاك الوكلاء في العصر الخلافة العباسية

واستمرت عملية مصادرة الممتلكات بأشكال مختلفة في عهد الخلافة العباسية، وشملت كذلك الوزراء، والحاشية، وكبار الموظفين الحكوميين، والوكلاء، والقضاة، ورجال الأعمال في القطاع الخاص. وفي بعض الأحيان، كانت هذه الأموال ضخمة إلى درجة اعتبارها أحد المصادر الاساسية للدخل للخزانة الخاصة. وكما هو الحال في بعض الاحوال، فبدلاً من تسليم الممتلكات المصادرة إلى الخزانة العامة أو الخاصة، عَمد الوزراء إلى الاستيلاء عليها لمصلحتهم الخاصة(التنوخي، ١٠٣٣م، ج٨، ص٢٣). وقد أدى ذلك إلى إنشاء محكمة خاصة لضبط وتنظيم الأملاك المحصلة عليها عن طريق المصادرة وتسهيل الرقابة عليها.

١.٤ الدواوين المصادرات

وبالنظر لأهمية المسألة، أسسَ وكلاء الخلافة الإسلامية الدواوين المصادرات لترتيب الأموال المصادرة(ابن مسكوية، ١٩٨٧م، ج١، صص٦-٥؛ الرفاعي، ١٩٢٨م، ج١، ص٣١٣). بدايةَ، أسسَ الخليفة العباسي السفاح، بعد استلامه الخلافة، ديواناً للتعامل مع الأراضي المصادرة من آل مروان، آخر

الحكام الأمويين(جهشياري، ۱۹۳۸م، ۹۰). وأنشأ خليفته المنصور العباسي، محكمة للإشراف على الممتلكات المصادرة من المعارضين السياسيين للخليفة(اليعقوبي، د.ت، ج۲، ص۳۸۹؛ ابن طباطبا،۱۹۳۸م، ص۱۱۵). وفي عهد بعض الخلفاء، وبالنظر إلى أهمية القضية، كان يتولى إدارة هذه الأموال من جهة الوزراء، فمثلاً كان ابن ثوابة يتولى ديوان المصادرة في عهد وزارة ابن علي الخاقاني سنة ۲۹۸ هـ(العصفوري، ۱۹۷۲م، ج۴، ص۲۳۷؛ منقوله عن الدجيلي، ۱۳۷۹ش، ص۱۸۵). تم الاحتفاظ بنسخ من الممتلكات والمسوولیات المصادرة لدى الوزراء، والتي أعطيت للوزير اللاحق اثناء التبديلات الهيكلية والإدارية. على سبيل المثال، في عهد خلافة المقتدر أبي العباس الخصيبي سنة ۳۱۳-۳۱۴ هـ وكونهُ وزيراً لنفسه، فقد احتفظ بهذه الوثائق والمستندات لدى مسوول ديوان الممتلكات المصادرة(ابن مسكوية،۱۹۸۷م، نفس المرجع). وتقلد منصب رئاسة هذه المحكمة ابن علي بن فرات في السنوات الأخيرة. وكان لديه ممثل يعتبر نائبه في هذه المحكمة(صابي، د.ت، ص۳۳۷). وفي عهد وزراة علي بن عيسى كان هشام بن عبد الله رئيساً لهذه المحكمة(نفسه). واستمرت مصادرة الممتلكات في العصر العباسي كما في الفترات الماضية. لكن شكل وكيفية الحصول عليها كانت متباينة عن تلك التي كان يتبعها أسلافه. مع أن الهدف من مصادرة الممتلكات كان تعويض النقص في إيرادات الحكومة، إلا أن أسلوب المصادرة كان يستخدم لمراقبة ممتلكات وأحياناً لمعاقبة الوكلاء الذين ارتكبوا أعمالاً غير لائقة في حق الخليفة.

۲.۴ مصادرة الرافعة لمراقبة ممتلكات الوكلاء

يعود تاريخ تدقيق أموال الوكلاء إلى عهد الخليفة الثاني(۲۳-۱۳ق)، ولا تزال هذه الطريقة سارية في عديد من الدول المتقدمة، حيث كان الخليفة الثاني يأمر عمالهُ قبل تعيينهم في وظيفة أو منصب يتقدم بيان بأموالهم. وبعد انتهاء تلك الوظيفة أو المنصب كان الخليفة يقوم بمراجعة هذه الأموال وإذا ازدادت أموال الوكلاء يتم مصادرة نصفها لمصلحة بيت المال(السيوطي، ۱۴۲۱ق، ص۱۴۱). ويبدو أن هذا الإجراء من الخليفة أصبح اليوم قانوناً، ويجب على من يتولي المسؤولية أن يحدد وضع أمواله قبل المسؤولية وبعدها، حتى يمكن إعادة تقييمها بعد انتهاء مدة المسؤولية.

وإضافة إلى المسائل السابقة، تناول الخليفة بعض تبرعات وكلائه من بيت المال. فحينما كان خالد بن الوليد والياً على قِنسرين في الشام، بلغه أن خالداً أعطى أشعث بن قيس الكندي عشرة آلاف درهم. فنهض الخليفة وهو يعزل خالداً باستدعائه وسأله عن مقدار ثروته، فغضب؛ لأنه أعطى أشعث بن قيس أكثر من عشرة آلاف درهم. وعندما سئل خالد عن طبيعة هذه الثروة، أجاب: "إن لي ستين ألف درهم حصلت عليها من توزيع الغنيمة". وأمر عمر بتقدير مال خالد. بلغت ثروته ۸۰ ألف درهم. وأعطى الخليفة لخالد ستين ألف درهم، وصادر الباقي لمصلحة بيت المال(طبري،د.ت، ج۳، ص۶۰۴. بلاذري،۱۹۵۶م، ج۱، ص۱۱۵،)[۲] وقد ذكر المؤرخون حالات أخرى من هذا النوع من المصادرة، فكان

إذا حضرَ الوكلاء إلى عمر بن الخطاب أمرهم أن يأتوا نهاراً لا ليلاً، لكي لا يخفوا شيئاً من أموالهم(الطرطوشي، ١٢٨٩ق، صص٢٤٤-٢٤٣). وبصفة عامة، كانت هذه المصادرات في فترة الخليفة الثاني نظرً لزهذ الخليفة عن تجميع الثروات وتكدسها، وعدم رغبته في تعويض نقص الموازنة الحكومية، التي استخدمها أغلب كرافعة إشرافية.

وعلى أي حال فإن استراتيجية الخليفة الثاني، وهي سحب بعض من المال من أيدي الأثرياء والنبلاء، وتقليص سلطتهم الادارية، وتوزيع الخزانة بصورة غير متساوية على المجتمع، لم تؤد إلى تركيز الموارد المالية في مقر الحكومة الإسلامية فحسب، بل تسببت أيضاً في ضيق بعض الأقوياء والأثرياء، ووفقاً لعبيد الجابري، فإنهم ألقوا اللوم في هذا الضيق على اغتيال عمر بن الخطاب(جابري، ١٣٨٤ش، ص٣٠١).

وعندما أخبر المفتشون بإساءة معاملة عبد الجبار والي خراسان في عهد الخليفة المنصوربالله (١٥٨-١٣٦ق) وشدته في جمع الخراج، ذكروا إن أفعال عبد الجبار كانت سبباً في ابتعاد الناس عن الخليفة(طبري،١٩٦٧م، ج١١، ص٤٧٢٩). فأمر الخليفة بإحضار عبد الجبار لابساً ثوباً صوفياً، وإذلاله بحمله على جمل متجهاً إلى الخلف. وصادر الخليفة ممتلكاته ونفاه هو وأسرته إلى اليمن(نفسه، ج١١، ٤٧٢٠. ابن جوزي، ١٩٩٢م، ج٨، ص١٤. گرديزي، ١٣٦٣ش، صص١٢٤-١٢٣). واستمر أبو أيوب المريني في أسلوب التاديب الوكلاء المنصور، فاستدعى وزيره، واستجابه، ثم صادر أمواله، وبلغ مجموعها ثلاثمائة ألف درهم(جهشياري، ١٩٣٨ق،ص٨٤. هندوشاه نخجواني، ١٣٤٤ش، ص١٨٨؛ ابن طباطبا، ١٩٣٨م، ص٣٢٩).

وبناء على التقارير التي وصلت إلى الخليفة المنصور، فقد استولى على أموال خالد بن برمك التى بلغت مليونين وسبع ماة ألف درهم (طبري،١٩٦٧م،ج١١، ٤٩٧٦). لقد أقدم منصور إجراءات مصادرة الممتلكات عندما كانت تجاوزات المسؤولين جلية له تمامًا، وبالتالي كان تصرفه بمثابة تانيب. إضافة إلى ذلك، بالنظر إلى التوسع الكبير في الميزانية في عهد منصور، لا يمكن افتراض أنه فعل ذلك لغرض الحصول على الثروة والممتلكات. لأن الوضع المالي للخلافة كان جيداً جداً في عهد المنصور.

وفي عهد هارون الرشيد(١٩٣-١٧٠ق) أصبحت قضية ممتلكات البرامكة واحدة من التحديات الخطيرة التي واجهتهم. فكلف شخصاً موثوقاً به، لم تذكر المصادر اسمه، بالتحقيق في ممتلكات البرامكيين، ومصادرة ممتلكاتهم وأراضيهم إذا لزم الأمر. وفي البداية تم فحص ثروة يحيى وجعفر برمكي، وقدرت ممتلكاتهما بحوالي عشرين ألف دينارا. وروى الجهشياري أنه نظر إلى دار جعفر البرمكي فإذا في داره أربعة آلاف دينار، كل دينار يزن مائة دينار ودينارآ(جهشياري، ١٩٣٨م، ص١٨٠).

وبعد إعادة التدقيق على باقي الاموال والأمتعة، وُجد في أموالهم الأخرى ثلاثون ألفاً وستمائة وستة وسبعون ألفا درهم(ابن عبدربه، ١٩٥٣م، ج٣ف ص٢٦٠). بالإضافة إلى الأموال النقدية، تمت مصادرة

الأراضي والعقارات والقصور والأثـاث والأشـياء النفيسـة واثمينـة مثـل المجـوهرات[۳] (ابـن عبدربـه، نفسه،ج۳، ص۲۶۱).

وبناءً على التقارير التي وردت إلى الخليفة هارون الرشيد بخصوص ضعف أداء علـي بـن عيسـى، والي على خراسان، عقب التقصي في سوء تعامل علي بن عيسى مع أهل تلك الـديار(طبري، ۱۹۶۷م، ج۱۲،ص۵۳۳۴)، وفى الواقع، أن الناس كانوا على شفا الثورة على الخلافة، ابعدهُ هارون في البدء، ثـم أمر بمصادرة أمواله على هرثمة بن أعين. وصلت الأموال المصادرة ثمانين مليـون درهـم نقـداً(الطبري، نفسه، ج۱۲؛ص۵۳۳۴.خوافي، ۱۳۴۱ش، ج۱، ص۵۳۵۵)، وكانت أموالـه الأخـرى عبـارة عـن ألـف وخمسمائة حمل إبل من السلع(الطبري،نفسه.ابن كثير، ۱۹۸۶م،ج۱۰،ص۲۱)، ولكن على الرغم مـن ذلك، أُرسل علي بن عيسى في نهاية الأمر، إلى محكمـة الخليفـة للمحاكمـة، راكبـاً علـى جمـل بـلا سرج(ابن اثير،۱۳۷۱ش، ج۱۴، ص۱۴) ، "وحول عنقه سلسلة وأغلال ضـخمة" لإذلالـه وليكـون عبـرة للآخرين(الطبري، ۱۹۶۷م، ج۱۲، ص۵۳۵۴).

خالف الفضل بن مروان بعض أوامر الخليفة العباسـي المعتصـم باللـه(۲۲۷-۲۱۸ق) بخصـوص تسديد الأموال للأفراد. وأضحى الخليفة متشائماً منهم. قام أولاً بتعيين مفتش لنفقاتـه الخاصـة وجميـع شؤونه. ثم أمر أن يدرس في جميع أموال الفضل بن مروان وأهل بيته. وفي النهايـة أخـذ المعتصـم مـن فضل مبلغاً ضخماً من المال، يقدر بأكثر من عشرة ملايين دينار. وعلى إثر هذا الفعل من الخليفة نزلت أسرة الفضل في البؤس والشقاء. ثم نفى الخليفة الفضل إلى إحدى قرى الموصـل(ابن اثيـر، ۱۳۷۱ش، ج۱۷، صص۸۸-۸۷).

ويبدو أن مصادرة الممتلكات لم يَمُس فقط على الوزراء المدانين بسوء السلوك، بل طال أيضًا الأفراد من ذوي المرتبة الأدنى الذين تمت مصادرة ممتلكاتهم إذا ارتكبوا جرماً، علـى سـبيل المثـال، ارتكـب موظفو أو كُتاب الدواوين الضرائب العديد من التجاوزات من خلال التلاعب ببنـود الـدخل أو تحويـل بعض البنود وجمعوا ثروات ضخمة. وتواصل فساد و اسراف هذه المجموعة من موظفي الضرائب. فقرر الخليفة الواثق(۲۳۲-۲۲۷ق) عزل هؤلاء الكتبة سنة ۲۲۹ هـ أودعوه بالسجن وأجبروهم علـى إعـادة الأملاك إلى بيت المال(الطبري، نفسـه، ج۱۴، ص۵۹۶۵؛ ابـن اثيـر، ۱۳۷۱ش، ج۱۷، ص۱۷۶؛ ابـن كثير، ۱۹۸۶م،ج۱۰، ص۳۰۱).

ومن ضمن الوكلاء أحمد بن إسرائيل، بعد أن جلد، أجبر علـى دفـع ثمـانين ألـف دينـار. وأعطـى آخرين، مثل سلمان بن وهب وكاتب إيتاخ، أربعمائة ألف دينار، وحسين بن وهب أربعمائة ألـف دينـار، وأحمد بن خصيب وكتابه ألف ألف دينار. وقد أخذ من إبراهيم بن رباح وكتبته مأئة ألف دينار، واستمراراً لذات النهج، أُخذ من نجاح ستين ألف دينار، بالطبع هذه مبالغ نقدية أخذت، وهذه أموال سُـحبت مـن الوكلاء المخالفين لتعدياتهم(الطبري، نفسه). وقد دفع عدد من الأفراد، مثل أبي الوزير، إلى الخليفة مائة وأربعين ألف دينار اختياراً من دون عذاباً أو إرغام. وقد وصل إجمالي المبلغ المضبوط مليونـاً وسـبعمائة

وأربعة وتسعين ألف دينار. وقد شجع الوزير عبد الملك الزيات الخليفة بنصيحته بخصوص المصادرات. ولم تذكره المصادر بشكل واف، وتعرض عبد الملك لانتقادات بسبب سوء معاملته وشدته(ابن طباطبا، ١٣٥٠ش، ص٢٢٥).

٥. مصادرة الممتلكات في عهد هارون الرشيد (١٩٣-١٧٠ق)

وفي زمن بعض الخلفاء؛ عندما يموت الافراد، كانت تصادر مملكاتهم، يظهر أن هذه الأُسلوب في المصادرة ،كان مختلفاً عن طريقة معاوية في الاستيلاء، ففي عهد معاوية كان كلما توفى شخص صودرت أمواله، أما في الفترات اللاحقة، فقد ورد هذا الاسلوب في عدد قليل من الافراد. على سبيل المثال، عندما توفي محمد بن سليمان، أمر هارون الرشيد بمصادرة أمواله، وعين قوات النخبة لهذه المهمة، وأرسل موظفاً خاصاً من بيت المال إلى بيت محمد بن سليمان لجمع ارثهُ من الذهب والفضة، وجُمع النقود والأثاث والبهائم. وحصلوا منه في إجمالاً على ستين مليون درهم نقداً، ونُقلت أملاكه إلى مقر الحكومة على عدة سفن، ثم وُضعت هذه الأملاك تحت تصرف خزينة الدولة(الطبري، ١٩٦٧م، ج١٢، ص٥٢٣٤). ولم يقتصر الخليفة بذلك بل قام بمصادرة ألا ممنلكاته في الأهواز أيضاً (نفس المرجع).

طلب الخليفة هارون الرشيد من المنصور بن زياد عشرة ملايين درهم، فلم يكن بحوزته إلا مليون درهم. فتوعدهُ الخليفة بالقتل وتدمير بيته. فتوجه منصور بن زياد إلى يحيى بن خالد، فتكلم معه في المسأله، فأعطاه خالد خمسة آلاف ألف درهم. والنهاية استطاع المنصور بن زياد من الحصول على المبلغ الذي ارادهُ هارون عبر بيع بعض ممتلكاته في أماكن مختلفة وعرضها عليه. وبرغم منذ ذلك، اودعه هارون في خاتمة الامر في السجن(ابن كثير، ١٩٨٦م،ج١٠، ص٢٠٥).

٦. مصادرة الممتلكات فى عهد متوكل (٢٤٧-٢٣٢ق)

و بدأ المتوكل حكمه سنة (٢٣٢هـ) بمصادرة أموال كبار الكُتاب، ولم يشير السبب وجيه لهذا الإجراء. لكن الخليفة عقد العزم في البداية مصادرة أملاك ابن الزيات الوزير(الطبري، ١٩٦٧م، ج١٤، ص٦٠٠٥؛ ابن كثير، نفسه، ج١٠، ص٣١٢). ولما قبض على ابن زياد أحضره رشيد المغرب إلى بغداد لمصادرة أملاكه في بغداد. وبعد التحقيق معه ومحاكمته اتضح أن ابن زياد كان لديه خادم يتأجر في أمواله، وكان لديه أيضاً مخازن فيها أنواع من البضائع والحبوب. ونتيجة لذلك تمت مصادرة جميع هذه الممتلكات. وقدّر مجموع ما تم الاستيلاء عليه من أموال بما يفوق تسعين ألف دينار، فسجن الخليفة ابن زياد، فتوفى بعد فترة في السجن نتيجة التعذيب (الطبري،١٩٦٧م، ج١٤، ص٦٠٠٦).

كما سُخط المتوكل على استمرار نهج مصادرة الأموال ضد عمر بن فرج رخجي الكاتب، فسجنه، وأمر بمصادرة أراضيه وثرواته. وقد استرد من أملاكه وأملاك أخيه، علاوةً على الأموال الوفيرة التي استولوا عليها، مائتان وخمسة وسبعون ألف دينار نقداً. لكن في النهاية تم الاتفاق على أن يدفع عشرة آلاف درهم وفي المقابل لا يعود إليه إلا غنائم الأهواز التي أُخذت منه(الطبري، ج۱۴، ص۶۰۰۷). ثم أمر المتوكل بالتحقيق في أموال أبو الوزير. ودفع أبو الوزير نحو ستين ألف دينار، وأرسل إضافةً إلى ذلك أكياساً من الدراهم والمجوهرات، واثنين وستين سلة من البضائع المصرية. وبالتاكيد فقد اتفق مع أحد الكتبة على أربعين ألف دينار، واتفق مع ابني أخيه على ثلاثين ألف دينار ونصف، ولكن في مقابل خسائرهم أُخذت منهم هذه المبالغ(الطبري، نفسه، ج۱۴، ص۶۰۰۸). وأمر المتوكل بالقبض على الكاتب المسيحي إبراهيم بن جنيد كذلك. ثم ربطوه إلى عمود وضربوه حتى أقرَّ أن معه سبعين ألف دينار. ثم أرسلوه إلى بغداد بصُحبة مبارك المغرب، وأخرجوا الداعية من منزلهُ وألقوا به في السجن(الطبري، نفس المرجع).

۷. مصادرة لتغطية عجز الموازنة

وفي السنوات الأخيرة من حكم المتوكل، وقعت أيضاً مصادرات متفرقة، لكن حدتها كانت أخفُ بكثير من السنوات الأولى من حكمه، متبعاً ذات سياسة المصادرة في سنة ۲۳۷هـ على يد محمد بن أحمد بن أبي داود. وقد ساءَ الخليفة على القاضي المعتزلي الذي كان في مقدمة المظلومين في سامراء فعزله(الطبري، ۱۹۶۷م، ج۱۴، ص۶۰۳۹؛ ابن كثير، ۱۹۸۶م، ج۱۰، ص۳۱۵). وبأمر من الخليفة المتوكل قام وكيل عنه بفحص أموال القاضي. ولم يقتصر الخليفة بذلك، فسجن بعد مُدة أقارب القاضي، ومنهم ابنه محمد المُكني بأبي الوليد، وإخوته. ثم دفع أبو الوليد للخليفة مائة وعشرين ألف دينار وحُلياً قيمتها عشرون ألف دينار. وبالتأكيد فى الختام تم التوصل إلى تسوية وتم الاتفاق على ستة عشر ألف الف درهم. وفي النهاية، جرى بيع جميع ممتلكاتهم بحضور شهود(ابن كثير، نفسه، ج۱۰، ص۳۱۹).

وبعد إقضاء أبي الوليد، اختار المتوكل ابن أكثم بدلاً منه بعد أن أظهر رضاه عنه، واوكل إليه قضاء سامراء وتنظيم شؤون القضاة. وبقي على هذا المنصب الرفيع إلى أن عُزل سنة ۲۴۰هـ وأسترجع منه ما كان يملكه ببغداد، وقيمتهُ خمسة وسبعون ألف دينار، وأخذ منه ألف دينار من عمود في منزلهِ، وإسترجع منه أيضاً أربعة آلاف فدان من الأرض بالبصرة(الطبري، ۱۹۶۷م، ج۱۴، ص۶۰۳۹). وبالطبع في سنة ۲۴۴هـ استولوا على أملاك الطبيب المعروف بختيشوع وأبعدهُ إلى البحرين. لكن لا توجد معلومات عن حجم وكمية الممتلكات التى صودرت منهم(ابن كثير، ۱۰۸۶م، ج۱۰، ص۳۲۰).

وفي سنة ۲۴۵هـ احتاج المتوكل إلى أموال طائلة لبناء مدينته الجديدة التي إسماها الجعفرية. استشار الخليفة المتوكل بعض مستشاريه. نجاح بن سلامة كاتب المتوكل، وكان رئيس ديوان التوقيعات

وتدبير شؤون الوكلاء، وكان يحظي بمنزله كبيرة وقرب من المتوكل، أشار على الخليفة أن يسمح له بمصادرة أملاك بعض الوكلاء من أجل سد النقص في الميزانية وبناء مدينة جديدة. وأشار من بين هؤلاء الموظفين حسن بن مخلد رئيس ديوان الأراضي الزراعية، وموسى بن عبد الملك رئيس ديوان الضرائب أو الخراج، ليحصل منهما أربعين ألف درهم بتهمة الغدر والتقصير(ابن كثير، نفس المرجع).

ولما وصل هذا الخبر أسماع عبيد الله بن يحيى بن خاقان وزير المتوكل، لصلتهُ لهذين الشخصين، اقترح عليهما أن يوافقا مختارين مبلغ ألفي دينار لبناء المدينة الحديثة برسالة إلى الخليفة قبل تنفيذ فكرةُ نجاح بن سلامة. وقد عرض الوزير بنفسه هذه الرسالة على المتوكل، ومنع نجاح بن سلامة من الاقتراب من الخليفة.

ثم عوضاً عن تعذيب هؤلاء الأشخاص، أبلغَ عبيد الله بن يحيى بن خاقان الوزير الخليفة عن أسلوب نجاح غير الصحيح: "إن نجاح يودّ أن يفضح جميع الكُتاب والقادة والوكلاء بلا استثناء. "في هذه الظرف، هل سيوافق أي شخص على المناصب من الآن فصاعدا؟"(الطبري، ١٩٦٧م، ج١٤، ٦٠٦٦). وكان لتقرير الوزير تأثيرهُ على المتوكل، فسلم الخليفة نجاحاً إلى الوزير. وقد تم أعتقال نجاح بن سلامة وتعذيبه بأمر الوزير، ثم تمت مصادرة كميات واسعة من الممتلكات منه ومن محاميه. وبحسب حكاية الطبري فإن نجاح وابنه اعترفا بامتلاكهما مائة وأربعين ألف دينار، مضافاً إلى قصورهما وأملاكهما في سامراء وبغداد، وأراضيهما. وبعد تقرير الوزير تمت مصادرة كافة ممتلكاته وأموال ابنه بأمر الخليفةالمتوكل(الطبري، نفسه، ج١٤، ص٦٠٦٦).

٨. مصادرة الممتلكات لتعويض عجز الموازنة فى العصر خليفه المقتدر بالله (٣٢٠-٢٩٥ف)

وقد بلغت المصادرة أوجها في عهد الخليفة المقتدربالله، إلى درجة أن مصادرة الممتلكات أضحى يشكل جزءاً معتاداً وثابتاً من مصروفات الدولة، وكان بعض وزراء الخليفة مسؤولين بصورة مباشرة عن المصادرة. لأن الحكومة كانت تواجه عجزًا في الإيرادات وكانت الأموال المصادرة في هذه الفترة كثيرة، حتى أن علي بن فرات، كما ذكر صاحب كتاب العيون والحدائق، تعهد للخليفة المقتدر العباسي وأمه بأن يدفع كل يوم مليوناً وخمسمائة ألف دينار ثمناً للأموال المصادرة، وكان يؤدى هذا المبلغ بانتظام، ولم يكن بمقدور أحد أن يتدخل فيه بأي شكل من الأشكال(العصفوري، ١٩٧٢م، ج٢، ص٢٦٥). يبدو أن أسلوب مصادرة الممتلكات آنذاك كان يُطبّق بشكل شرعي. وقد أمر الخليفة بأن تُدقّق الحسابات المالية للأفراد في المرحلة الأولى، وأن يدافعوا عن حساباتهم المالية أمام المدققين. ثم إذا لم يكن الوزير راضياً عن أدائهم فسيتم مصادرة جزء من ممتلكاتهم.

وكان ابن زنبور حسين بن أحمد من رجال الدولة الذين إعتلقوا في دار ابن فرات. وفي اجتماع تفقد موظفو المحكمة والقضاة خطط ومشاريع العمل الذي فعلوه لأبي زنبور وسألوه، وفي الختام أخذوا منه مليونين وأربعمائة ألف دينار. لكن ابن فرات رأى أن هذا المبلغ كبير فخفضه إلى مليون وسبعمائة ألف دينار وأرسل التزامه بقبول دفع هذا المبلغ إلى الخليفة المقتدر(مسكوية، ۱۳۶۹ش، ج۵، ص۱۷۶).

من بين الوكلاء الذين فُحصت ممتلكاتهم وحُجزت، محمد بن علي ماذرائي، عامل الخراج مصر، إذ استُدعي وسُئل عن الخراج المتبقية من مصر والشام. وسئل أيضاً عن حصة بيت المال في العقد الذى أبرمه مع الحسين بن أحمد، وفي النهاية رضي بدفع مليون وسبعمائة ألف دينار(مسكوية، نفسه، ج۵، ص۱۷۷).

استمرارًا لنهج ابن فرات في مصادرة ممتلكات الأشراف، بادرَ حميد بن عباس باستجواب الوزير المنعزل وتوعده، قائلاً له أنه إذا لم يرغب في التعرض للتعذيب والمضايقة، فعليه أن يقرُ بمقدار ممتلكاته. وكان الوزير المعزول قد أخفى[٤] بيديه كنوزاً تحتوي على خمسمائة ألف دينار(مسكوية،۱۳۶۹ش، ج۵، ص۱۵۴). فأظهر لابن فرات موقع الدفن، ثم ذكر أنه أودع ثلاثمائة ألف دينار لدى بعض الشيوخ. واعترف حميد بن عباس أيضاً بأنه كان له في مدينة واسط ثياب وعطور(مسكوية، نفس المرجع). ولكنهم لم يكتفوا بمصادرة أملاك الوزير المخلوع في حياته، بل عثروا بعد وفاته أيضاً في منزله على ۴۰۰ ألف دينار(التنوخي، ۱۹۳۳م، ج۱۰، ص۱۵).

تم استرجاع الأموال المصادرة من حميد بن عباس الوزير وقيمتها مليونان ومائتا ألف دينار(مسكوية، نفسه، ج۵، ص۱۵۴؛ ابن جوزى، ۱۹۹۲م، ج۳، ص۲۳۳).وتقدر الأموال المُصادرة من أم موسى قهرمانة وشقيقها بأكثر من مليوني دينار(مسكوية، نفسه) بلغت الأموال المصادرة في عهد أبي العباس الخصيبي سنة ۳۱۵هـ مليون دينار(طبري، ۱۹۶۷م، ج۱۴، ص۶۱۲۲).

وعندما تَسلم ابن فرات الوزارة للمرة الثالثة، إستمر بنهج القديم بمصادرة أملاك حاشية حميد بن عباس. على سبيل المثال، غرم علي بن محمد بن الحواري، أحد كُتاب الوزير المخلوع، سبعمائة ألف دينار. ولم يقتصر ابن فرات على ذلك، بل أمر بتفتيش موظفي حميد بن عباس(مسكوية، ۱۳۶۹ش، ج۵، ص۱۵۵). محسن؛ تعدى ابن الوزير المألوف في تعذيب الموظفين للحصول على الأموال، فاستطاع تعذيب أبي الحسين محمد بن أحمد بن بسطام؛ وأخذ صهر حامد منه ستين ألف دينار. كما إلتزمَ بدفع مائتي ألف دينار أخرى. في حين أن الأقوياء أمروا بعدم تعذيب حميد بن عباس، ولكنه تعرض لمضايقات شديدة وتعذيب من قبل ابن الوزير حتى أقرَ أخيرًا بملكيته لبعض الممتلكات. و أثناء التحقيق مع علي بن عيسى، تمكن ابن فرات من مصادرة ثلاثمائة ألف دينار من أملاكه(مسكوية، ۱۳۶۹ش، ج۵، ص۱۷۱). واستطاع أيضًا أن يكتشف أموالًا وفيرة من موظفي علي بن عيسى وعملائه وكتبته عن طريق التعذيب(مسكوية، نفسه، ۱۷۵). ابن حماد الموصلي الذي كان عليه بموجب خطه أن يدفع إلى بيت المال مائتي ألف دينار، عذبه محسن بن ابن فرات تعذيباً قاسياً(مسكوية، نفس المرجع).

فأفضي ذلك إلى تشجيع الخليفة المقتدر لمحسن بن الفرات وحصوله على ألفي دينار شهرياً بالإضافة إلى راتبه السابق(مسكوية، نفسه).

لقد كان التعذيب والظلم الذي تعرض له وكلاء الخليفة وكُتابه في بغداد من قبل ابن فرات الوزير وابنه محسن بسبب إدخار أموالهم في بيت المال، من الشدة والقهر ما لم يسبق أن تعرض الوكلاء والكتبة لمثل هذا القدر من القسوة والظلم في عهد الخلفاء. وفي ذلك الوقت، عندما انحرفت المصادرة عن طريقها المعتاد(ابن مسكوية،١٣٦٩ش، صص١٥٦-١٥٥). وأخيرا، فإن مصادرة الممتلكات أثر أيضا على الوزير ابن فرات. وتختلف روايات المؤرخين حول مصادرة ممتلكات ابن الفرات. بينما يذكر عُريب بن سعد القرطبي أن ابن الفرات لم يقتنع بالمصادرة(القرطبي، ١٨٩٨م، صص١٢١-١٢٠). ويرى مسكويه أن ابن فرات بعد كان قادرا في البداية على ابتزاز مبلغ من المال منه(مسكوية، نفسه، ج٥، ١٩٣-١٩٥). وتقدر قيمة الممتلكات المصادرة من ابن فرات بأكثر من مليوني دينار. وأخذ من زوجته وولده سبعمائة ألف دينار، وأودعت كلها في بيت المال(مسكوية، نفس المرجع). كما غُرِّم كل واحد من ابني ابن فرات مائة ألف دينار، وغُرِّم سعيد بن إبراهيم مائتي ألف دينار، وغُرِّم أبو غانم كاتب محسن (ابن ابن فرات) مائتي ألف دينار(مسكوية، نفسه، ص١٩٤). ويقول ابن الجوزي[٥]: لا تجد في بغداد قاضياً ولا تاجراً إلا وكان لديهم ابن الفرات الاموال(ابن جوزي، ١٩٩٢م، ج١٣، ص٢٤١). وقد بلغت قيمة الأموال المصادرة منه ومن المقربين منه أكثر من أربعة ملايين وأربعمائة ألف دينار(مسكوية، نفسه، ج٥، ص١٩٤).

وروى المسكويه أن علي بن عيسى لم يصادر ثروة أحد من وكلائها لأنه قال: لا أجور على من ظفرت به. إلا أن مسكويه أوضح أيضًا بخرق سياسته. فبأمر من الوزير علي بن عيسى، إستولى على ممتلكات أم موسى قهرمانة، التي فاقت مليون دينار(مسكوية، ١٣٦٩ش، ج٥، ص٩٧ و ١٤٤. ابن كثير، ١٩٨٦م، ج١١، ص١١٨). وربما هذا التغلب في تفكير علي بن عيسى وأعماله هو الذي حمل ابن الفرات إلى أن يتكلم عنه بسوء أمام الأقوياء، وأن يعدُّ هذه القضية من أسباب ضعفه(مسكوية، نفس المرجع، ج٥، ص٩٧). وفي عهد مقتدربالله العباسي تمت مصادرة ألاموال أبي علي بن مقلة الوزير والتي بلغت مائتي ألف دينار(ابن اثير، ١٩٩٤م، ج٩، ص٢٤٩).

كما تقرر بأمر الخليفة طلب أموال الوكلاء المعينين من قِبل الوزير، مثل أبي عبد الله وأبي يوسف وأبي الحسين الذين كانوا يُسددون جزية الأهواز، إلى بغداد، وجرى اعتقالهم عقب عزل ابن مُقلة من الوزارة، وصودرت أموالهم. بعدها طُلب منهم أربعة آلاف دينار، حتى أن الخليفة لم يكن يتوقع أن يسددوا هذا المبلغ، ووافق على أقل، لكن في الدهشة من عدم التصديق تم دفع كافة المبالغ، فعادوا إلى مقر عملهم(ابن اثير، نفسه).

۹. مصادرة ومعاقبة المتمردين

وقد استعلمت طريقة المصادرة أحياناً كعقاب، حتى أنه في عام ۲۹۶هـ حاولت جماعة من القادة والزعماء العسكريين التآمر لعزل الحاكم، وأرادوا إدخال عبد الله بن المعتز بدلاً منه، إلا أنهم أخفقوا في هذه المحاولة. وفي هذا الوقت رجع ابن فرات إلى الوزارة. وبعد هذه الواقعة صودرت أملاك ابن الجصاص الجوهري[٦] لإيوائه الخليفة المخلوع. وقد قدرت قيمة الأموال المصادرة بأكثر من ستة عشر مليون درهم(ابن كثير، ۱۹۸۶م،ج۱۱،ص۱۰۷.ابن جوزي، ۱۹۹۲م، ج۱۳، ص۶۵). ربما كانت هذه القضية أول عملية مصادرة تتعلق بالقطاع الخاص، إذ لم يكن ابن الجصاص يتولى أية مسؤوليات حكومية، وكان تاجراً.

وعند دراسة مسار المصادرة في تلك الحقبة، نجد أنه على الرغم من أنها قضت على معضلة الخلافة المالية في المدى القريب، إلا أن سير هذه الامور كان يدل على فساد الجهاز الإداري والمالي للخلافة. إذا تم تجميع هذه الممتلكات بطريقة غير شرعية، فإن السؤال الأول الذي يتبادر فى الاذهان هو لماذا لم تتم معاقبة هؤلاء الأشخاص الثلاثة فقط، بل أعيدوا أيضًا إلى مناصبهم الإدارية. ونظراً لانعدام الأمن الاقتصادي الذي نشأ، وخاصة خلال فترة المقتدر، فيما يتصل بمصادرة الممتلكات، والتي شملت في بعض الحالات ليس فقط المسؤولين الحكوميين بل و أيضاً القطاع الخاص، فقد أدت المصادرة إلى دور غير لائق في الخطة الاقتصادية في أواخر فترة المقتدر. ولهذا أصدر أبو علي بن مقلة منشوراً يمنع فيه أى قوة أو ظلم في جباية الضرائب ومصادرة أموال الموظفين والكُتاب ورجال القضاء، حتى يتمكن الناس من مباشرة أعمالهم بهدوء(مسكوية، ۱۳۶۹ش، ج۵، ص۲۶۲).

قائمة الممتلكات المصادرة خلال فترة المغدّار هي كالتالي:

قائمة مصادرة الأموال في عصر الخلفاء العباسيين

عصر المنصور(۱۳۶-۱۵۸)

اسم	مبلغ المصادرة
ابوايوب موريانی	۳۰۰.۰۰۰ درهم
عبدالجبار عامل خراسان	مصادره اموال
خالد بن برمك	۲.۷۰۰۰.۰۰۰ درهم

عصر هارون الرشید(۱۹۳-۱۷۰ق)

اسم	مبلغ المصادرة
یحیی برمکی	۲۰ هزار هزار دینار
جعفر برمکی	۴.۰۰۰ دینار
محمد بن سلیمان	۶۰.۰۰۰.۰۰۰ درهم پول نقد
منصور بن زیاد	۱۰.۰۰۰.۰۰۰ درهم
علی بن عیسی والي خراسان	۸۰.۰۰۰.۰۰۰ درهم
فضل بن مروان	۱۰.۰۰۰.۰۰۰ دینار

عصر الواثق(۲۳۲-۲۲۷ق)

اسم	مبلغ المصادرة
احمد بن اسرائیل	۸۰.۰۰۰ دینار
سلمان بن وهب، ایتاخ	۴۰۰.۰۰۰ دینار
حسین بن وهب	۴۰۰.۰۰۰ دینار
احمد بن خصیب و کتابهُ	هزار هزار دینار
ابراهیم بن رباح و کتابهُ	۱۰۰.۰۰۰ دینار
نجاح	۶۰.۰۰۰ دینار
ابوالوزیر	۱۴۰.۰۰۰ دینار

عصر المتوکل(۲۴۷-۲۳۲ق)

اسم	مبلغ المصادرة
ابن زیات وزیر	۹۰.۰۰۰ دینار
عمر بن فرج رخجی(الکاتب)	۱۰هزار هزار دینار نقد
ابوالوزیر	۶۰.۰۰۰ دینار
ابراهیم بن جنید نصرانی الکاتب	۷۰.۰۰۰ دینار
محمد بن احمد بن ابی داود(القاضي)	۱۶هزار هزار درهم
ابن اکثم	۷۵.۰۰۰ دینار
بختشیوع طبیب	مصادره اموال
نجاح و ابنه	۱۴۰.۰۰۰ دینار
کتاب اعظم	مصادره اموال

عصر المقتدر بالله(۲۹۵-۳۲۰ق)

اسم	مبلغ المصادرة
ابن زنبور	۱.۷۰۰.۰۰۰ دينار
ابن الجصاص الجوهری	۱۶.۰۰۰.۰۰۰ درهم
الوزير حامد بن عباس	۲.۲۰۰.۰۰۰ دينار
ام موسی قهرمانه و أخوه	۲.۰۰۰.۰۰۰ دينار
الوزير ابوالعباس خصيبی	۱.۰۰۰.۰۰۰ دينار
دبير علی بن محمد حواری	۷۰۰.۰۰۰ دينار
ابوالحسين محمد بن احمد بن بسطام	۲۶۰.۰۰۰ دينار
علی بن عيسی	۳۰۰.۰۰۰ دينار
ابن حماد موصلی	۲۰۰.۰۰۰ دينار
ابن فرات	۲.۰۰۰.۰۰۰ دينار
زوجة ابن الفرات و ابنه	۷۰۰.۰۰۰ دينار
ابناء ابن فرات	۲۰۰.۰۰۰ دينار
سعيد بن ابراهيم	۲۰۰.۰۰۰ دينار
ابوغانم	۲۰۰.۰۰۰ دينار
ام موسی قهرمانه	۱.۰۰۰.۰۰۰ دينار
وزير ابوعلی بن مقله	۲۰۰.۰۰۰ دينار
ابوعبدالله، ابويوسف، ابوالحسين	۴۰۰.۰۰۰ دينار

قائمة الأموال المصادرة من سنة ۲۹۶ هـ إلى سنة ۳۲۳ هـ نقلاً عن مسكويه رازي (ج۵، ص۲۲۳)

عام	اسم	مبلغ المصادرة
۲۹۶ هـ	علي بن عيسي	۵.۰۰۰ دينار
۲۹۶ هـ	قاضي أبو عمر يوسف بن يعقوب	۱۰۰.۰۰۰ دينار
۳۰۱ هـ	مصادرة الممتلكات بعد وفاته	۵۰۰.۰۰۰ دينار
۳۰۶ هـ	محسن بن فرات	۳۰۰.۰۰۰ دينار
۳۰۶ هـ	الوزير ابن فرات	۷۰۰.۰۰۰ دينار
۳۱۱ هـ	كاتب ابن حواري	۷۰۰.۰۰۰ دينار
۳۱۱ هـ	الأقارب حامد بن العباس	۲۶۰.۰۰۰ دينار
۳۱۱ هـ	كُتاب حامد بن العباس	۲۶۰.۰۰۰ دينار
۳۱۱ هـ	حامد بن العباس	۸۰۰.۰۰۰ دينار

عام	اسم	مبلغ المصادرة
٣١١ هـ	**علي بن عيسي**	٣٠٠.٠٠٠ دينار
٣١٢ هـ	**ابناء ابن فرات**	١٠٠.٠٠٠ دينار
٣١٢ هـ	**كاتب محسن**	٢٠٠.٠٠٠ دينار
٣١٢ هـ	**ابن الفرات**	٢.٠٠٠.٠٠٠ دينار
٣١٢ هـ	**زوجة محسن**	٧٠٠.٠٠٠ دينار
٣١٢ هـ	**الوزير خاقاني**	٢٥٠.٠٠٠ دينار
٣١٢ هـ	**جعفر بن قاسم الكرخي (وزير)**	١٥٠.٠٠٠ دينار
٣١٣ هـ	**أبوطالب نوبندجاني**	١٠٠.٠٠٠ دينار
٣١٥ هـ	**الوزير خصيبي**	٤٠.٠٠٠ دينار
٣١٥ هـ	**بريديون، (موظفون واسط و بصره)**	٩.٠٠٠.٠٠٠ درهم
٣١٥ هـ	**الوزير ابن مقله**	٢.٠٠٧.٠٠٠ دينار
٣١٩ هـ	**الوزير سليمان بن حسن**	٢٠٠.٠٠٠ دينار
٣١٩ هـ	**الوزير حسين بن قاسم**	٤٠.٠٠٠ دينار
٣٢١ هـ	**الوزير كلواذاني**	٢٠٠.٠٠٠ دينار
٣٢١ هـ	**أبو الخطاب ابن الفرات**	١٠.٠٠٠ دينار
٣٢١ هـ	**علي بن يلبق**	١٠.٠٠٠ دينار
٣٢١ هـ	**ابن شيرزاد**	٢٠.٠٠٠ دينار
٣٢٣ هـ	**الوزير قراريطي**	٥٠٠.٠٠٠ دينار
٣٢٣ هـ	**الوزير علي بن عيسي**	٦٠.٠٠٠ دينار
٣٢٣ هـ	أبوعلي حسن بن هارون	١٠.٠٠٠ دينار

المبالغ المصادرة التي سجلها الصابي في كتاب الوزراء في عهد وزارة ابن فرات وابنه محسن سنة ٣١١هـ في ديوان المغرب بعد الدفع هي:

اسم	مبلغ المصادرة
ابراهيم بن أحمد المادرائي	٣٥.٠٠٠ دينار
ابراهيم بن يوحنا (جهبذ حامد)	١٠٠.٠٠٠ دينار
ابن ادريس جهبذ	٦.٠٠٠ دينار
ابن هاني الخطيب	١٠.٠٠٠ دينار
ابو عمر الجرجرائي	٣.٠٠٠ دينار
أبوالحسن بن بسطام	٣.٠٠٠.٠٠٠ درهم

اسم	مبلغ المصادرة
أبوبكر الجرجاني	۱۰.۰۰۰ درهم
أبوطاهر محمد بن الحسن	۱۰۰.۰۰۰ دينار
ابوعمر الجرجرائي	۱۰۰.۰۰۰ درهم
احمد بن محمد بن حمد بن العباس	۵۰.۰۰۰ درهم
باذيني	۲۰۰.۰۰۰ درهم
باذيني الكاتب[۷]	۱۱.۰۰۰ دينار
بسطامي	۷.۰۰ دينار
حامد بن العباس	۱.۳۰۰.۰۰۰ دينار
حسن بن ابراهيم الخرانطي	۱۰۰.۰۰۰ درهم
حسن بن أبي عيسي الناقد	۱۷.۰۰۰ دينار
حسن بن أحمد المادرائي	۲.۲۰۰.۰۰۰ دينار
حسين بن علي بن ناصر	۱۰۰.۰۰۰ درهم
سكافي، كاتب ابن الحواري	۶۰.۰۰۰ دينار
سليمان بن مخلد	۱۳۰.۰۰۰ درهم
عبدالله بن زيد بن ابراهيم	۲.۵۰۰ دينار
عبدالله بن زيد بن ابراهيم	۱۵.۰۰۰ درهم
عبدالواحد بن عيسي	۱.۳۰۰ دينار
عبدالوهاب بن ماشاءالله	۴۰.۰۰۰ دينار
عبيدالله بن أحمد اليعقوبي	۱۰۰.۰۰۰ درهم
علي بن عيسي	۳۲۱.۰۰۰ دينار
علي بن محمد الحواري	۷۰۰.۰۰۰ درهم
علي بن محمد بن السمان	۲.۵۰۰ درهم
محمد بن أحمد	۱.۵۰۰.۰۰۰ درهم
محمد بن أحمد بن حماد	۲۵۰.۰۰۰ دينار
محمد بن حمدون الواسطي	۱۵۰.۰۰۰ دينار
محمد بن سهل	۴.۰۰۰ دينار
محمد بن عبدالله الشافعي	۳۰.۰۰۰ دينار
محمد بن عبدالله بن الحارث	۱۰.۰۰۰ دينار
محمد بن علي المادرائي	۱.۰۱۱.۰۰۰ دينار
محمد بن علي بن مقله	۸۰.۰۰۰ دينار
هارون بن أحمد بن هارون الهمداني	۷.۰۰۰ دينار
يحيي بن عبدالله بن اسحاق	۷۰.۰۰۰ دينار

اسم	مبلغ المصادرة
جمع دينار	۷.۵۷۵.۶۸۰ دينار
جمع درهم	۵.۲۰۰.۰۰۰ درهم
جمع تحويل الدراهم إلى الدينار	۸.۰۴۰.۰۰۰ دينار[۸]

۱۰. الخاتمة

لقد كانت المصادرة إحدى الأدوات التي تستخدمها السلطات لمراقبة ممتلكات الوكلاء. وفي الزمن الإسلامي يعود تاريخ مصادرة أملاك الوكلاء إلى خلافة عمر بن الخطاب (۲۳-۱۳ق). ولم يتم استخدام هذه المصادرة لسد النقص في الميزانية، بل لمنع تجمع الثروات في أيدي أفراد معينين، بمن فيهم الوكلاء، وبعد الخليفة الثاني، استأنف معاوية مصادرة الممتلكات لتعزيز القوة المالية للحكومة. استخدم أسلوبًا جديدًا لمصادرة ممتلكات الوكلائه. هذه الطريقة المعروفة في التأريخ بالاستملاك سمحت لمعاوية أن يقسم حتى ممتلكات وميراث كبار المسؤولين لديه مع ورثتهم. كان مصدر الممتلكات في عهد الخلافة العباسية في البداية بهدف تغريب المسؤولين ومعاقبتهم، ولكن مع تزايد العجز المالي في جهاز الخلافة الواسع والطويل الأمد، تم استعماله لتعويض النقص في ميزانية الخلافة. لقد تأسست عملية مصادرة الأموال وتخطيط عناصرها في عهد الواقعة، واشتدت في عهد المتوكل والمهتدي، وبلغت ذروتها في عهد المقتدر. وكانت نتيجة هذا الاتجاه نحو تزايد مصادرة الممتلكات إنشاء محكمة خاصة لمصادرة الممتلكات وتسهيل الإشراف عليها، وتسمى "ديوان المصادرة".

وفي عهد الخلافة الراسخة، ومع تزايد المصادرة التعسفي لممتلكات المسؤولين، وحتى أملاك بعض تجار وأصحاب القطاع الخاص، وتصاعد التعذيب والظلم والقمع ضدهم، قام وزيره؛ وأصدر أبو علي بن مقلة منشوراً يمنع فيه أي قوة أو بطش في تحصيل الضرائب ومصادرة أموال الموظفين والكتبة والديوان الدولة، إلا أن هذه الحال لم تستمر طويلة. وأخيرا يمكن القول أن المصادرة العشوائية للأموال أضحت تدريجيا من علامات الفساد الاقتصادي والسياسي والإداري في الحكومات الإسلامية، ويمكن اعتبارها أحد عوامل سقوط هذه الحكومات.

الهامش

۱. وبطبيعة الحال، في بعض الأحيان كان هذا الاستخراج يشمل كافة أصول الوكيل؛ زيدان، جورجي، تاريخ الحضارة الإسلامية، نقلاً عن حسين مؤنس، (القاهرة: دار الهلال، ۱۹۷۰)، ص ۳۶۷، وفيرحي، داود، قدرت دانش و مشروعيت در اسلام (طهران: نشر ني، المجلد ۷، ۱۳۸۷ش)، صص ۱۷۷-۱۷۸، ممتحن، حسين علي،

پيشگويي¬هاي استوار و راستين حضرت اميرالمؤمنين علي(ع) در باب؛ نهضت صاحب الزنج يا قيام خونين بردگان سياه در عراق (قرن سوم هجري)، طهران: مطبعة جامعة الشهيد بهشتي، ۱۹۸۷م، ص ۵۱.

۲. وفي فتوح البلدان يروي: وفي خلافة عمر بدأ الوكلاء والذين أرسلهم الخليفة لفتح إبله والأهواز بعد أن فتحوا أبوابهما يجمعون الأموال ويهاجمون الفلاحين والقرويين، وكان كل واحد منهم قد جمع لنفسه ثروة. ولذلك نظم أحد الشعراء قصيدة أبلغ فيها الخليفة بخيانتهم وحصولهم على الثروة من هذه الوسيلة، وطلب منه أن يشاركهم فيما حصلوا عليه من هذه الوسيلة. ففعل عمر كذلك، وأخذ من أبي بكر أيضاً عشرة آلاف درهم، حين احتج أبو بكر بأنه ليس وكيلاً عن الخليفة، ولا موكلاً عنه بعمل. فقال له عمر: لولا أنت لكان أخوك على بيت المال وعلى عشر السفهاء.

۳. ورغم أن المؤرخين وصفوا سلوك عائلة برمك تجاه الناس بأنه كان محبباً وعادلاً ومنصفاً في الغالب، إلا أن الدكتور زرين كوب يقول: "ومع ذلك، فلا شك أن جزءاً من ثروتهم الأسطورية جاء أيضاً من نفس هذا الطريق من الظلم والقهر، كما ورد أن هارون الرشيد أعطى ولاية طبرستان لمحمد بن يحيى بن خالد برمك وأخيه موسى". لقد اشتروا ممتلكات الفلاحين بالقوة وارتكبوا معهم الظلم والجور. "فأينما وجدوا فتاة جميلة طلبوها بالعنف والقهر، ولم يكن أحد يشكو ظلمهم إلى هارون خوفاً من الفضل وجعفر." زرين¬كوب، عبدالحسين ،دو قرن سكوت، ج ۳، (طهران:اميركبير، ۱۳۴۴) ،صص ۲۱۰-۲۱۱.

۴. وكان لدفن النقود آثار اقتصادية سلبية، فمع موت أصحاب الثروات، الذهب والفضة، هذه المعادن الثمينة، أصبحت نادرة وقليلة التداول، مما شكّل للصرافين مشكلة كانت لها آثار خطيرة في مختلف مجالات التجارة والتبادل التجاري.

۵. وكان بعض مال ابن فرات عند القاضي ابن عمر، وقد كتب له ثلاثة آلاف دينار، وترك أحد كتبه عند الناس سبعين ألف دينار. لمزيد من البحث والدراسة، يرجى الرجوع إلى: مسكوية، ۱۳۶۹ش، ج۵، ص۱۲۳ و مابعده.

۶. جرت العادة في عهد العباسيين على مصادرة ممتلكات الوزراء والكتبة وموظفي الحكومة، بينما كانت مصادرة التجار والأثرياء أقل شيوعًا. وإن حدث ذلك، لم يُصادر إلا جزء صغير من ممتلكاتهم. إلا أن ابن الحسّاس الجوهري استثنى من هذه القاعدة، فقد صودرت منه ممتلكات كثيرة.الدوري، ۱۹۹۵م، ص۲۹۹.

۷. كان علي بن الحسن البازيني كاتبًا من أقلية دينية اعتنق الإسلام وترأس ديوان ضياء الحق في عهد علي بن عيسى.

۸. صابي ،الوزرا، صص۲۲۳-۲۲۷. الدوري،تاريخ االعراق الاقتصادي ،صص۳۰۱-۳۰۲.

المصادر والمراجع

ابن ابی الحديد، شرح نهج‌البلاغه، مصصح محمد ابوالفضل ابراهيم ، قم: كتابخانه عمومي آيت‌الله مرعشي نجفي افست از روي نسخه حلبي،(بدون تاريخ).

ابن اثير، ابو الحسن علي بن محمد، الكامل في التاريخ ،،بيروت :مؤسسه التاريخ العربي، (۱۴۱۴ه/ ۱۹۹۴م)،

ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمان بن علي بن محمد ، المنتظم في تاريخ الامم والملوك، تحقيق محمد عبدالقادر عطا و مصطفي عبدالقادر عطا ،بيروت: دارالكتب العلميه(۱۴۱۲ق/۱۹۹۲م)،

ابن خلدون، عبدالرحمان، مقدمه ، چ۸، ترجمه پروين گنابادي تهران: علمي و فرهنگي،(۱۳۷۵ش).

ابن خلكان،شمس الدين ابوالعباس احمد ، وفيات الاعيان و انباء ابناء الزمان، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، ٦ ج ، القاهره:: مكتبه نهضه المصريه(١٩٤٨-١٩٤٩ م)،

ابن طباطبا، محمدبن علي ، ابن الطقطقى، الفخرى فى الاداب السلطانية و الدول الاسلامية، مصر، المطبعة الرحمانية، (١٩٣٨م).

ابن عبدربه، ابوعمر احمد بن محمد، العقد الفريد، تحقيق محمد سعيد العريان ، قاهره: المكتبه التجاريه ،(١٩٥٣م)

ابن كثير، ابوالفداء اسماعيل بن عمر الدمشقي،، البدايه والنهايه ، بيروت: دارالفكر (١٤٠٧ /١٩٨٦).

البندري، الخضر، نكبات الوزراء فى العراق و آثارها فى العصر العباسي الثاني، رسالة دكتوراه، كليه اللغة العربية، جامعة القصيم، السعودية،(٢٠١٥م).

الدورى، عبدالعزيز، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري ، بيروت: كانون الثاني،(١٩٩٥م).

العصفوري، العيون و الحدائق في اخبار الحقائق، تحقيق نبيله عبدالمنعم داود ، نجف: مطبعه النعمان،(١٩٧٢م)،

الطرطوشى ، ابوبكر محمد بن الوليد،سراج الملوك ، الاسكندريه: المطبعه الوطنيه(١٢٨٩ه) ،

بلاذرى، احمد بن يحيي بن جابر، انساب الاشراف، تحقيق احسان عباس ، بيروت: جمعيه المستشر قين الالمانيه ،(١٤٠٠ ه/١٩٧٩م)،

بلاذرى، احمد بن يحيي بن جابر ، فتوح البلدان، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة،(١٩٥٦م).

تنوخى ، المحسن بن علي بن محمد، نشوارالمحاضرة واخبار المذاكرة، ج ٨ ، دمشق :مطبعة المجمع العلمي،،(١٩٣٣م) ،

جهشياري ،عبدالله محمد بن عبدوس، كتاب الوزراء والكتاب، ط٨، بتصحيحه عبدالله الصاوي ، القاهرة: مطبعة عبدالحميد احمد حنفي،،(١٣٥٧ق/١٩٣٨م)

خوافى، جلال‌الدين بن احمد بن محمد ، مجمل فصيحي، به تصحيح و تحشيه محمود فرخ ، مشهد: توس،(١٣٤١ش).

حصاري،مهدي، ابراهيم موسي بوربِشِلي، قنبر على رودكر،مصادرة الاموال أهدافها ووظائفها السياسية والاقتصادية في العصر العباسي حتى القرن الخامس الهجري"مجلة تاريخ و التمدن الاسلامي، عدد الثلاثة و العشرين، طهران،(١٣٩٥ش).

زرين كوب،عبدالحسين ، تاريخ ايران بعد از اسلام ، تهران: وزارت آموزش و پرورش،(١٣٤٣ش).

زيدان،جرجي،تاريخ تمدن اسلامى،ترجمه تهران اميركبير ، (١٩٧٠ م) ،

سيوطى ، عبدالرحمن بن ابي بكر، تاريخ الخلفا، تحقيق حمدي الدمرداش محمد(مكه: مكتبه نزار مصطفي الباز)،(١٤٢١ه)

شاكرالدجيلى،خوله، بيت‌المال پيدايش و تحولات آن، ترجمه سيد محمدصادق عارف ، مشهد: آستان قدس رضوي، (١٣٧٩ش).

صابى، ابي الحسن الهلال بن المحسن ، الوزراء او تحفةالامراء في تاريخ الوزراء ،مراجعة و تقديم د. حسن الزين ، بيروت:دارالفكر الحديث،(د.ت).

طبرى،ابو محمدبن جرير، تاريخ الرسل والملوك،د.م، دارالتراث،(د.ت).

طبري ،ابو محمدبن جرير،،تاريخ الرسل والملوك، تحقيق: محمد ابوالفضل ابراهيم ، بيروت: دارالتراث، (۱۳۸۷ ه/۱۹۶۷م)

عابد جابری، محمد، عقل سياسي در اسلام، ترجمه عبدالرضا سواري ، تهران: گام نو،(۱۳۸۴ش).

عبدالجليل، محمد فتحي، اهم المصادرات في عهد الخليفة المتوكل على الله العباسي، مجلة كلية الاداب جامعة السوس، العدد السادس و العشرون،(۲۰۲۲م).

علی،جواد، المفصل في تاريخ العرب، قبل الاسلام ، بيروت: دارالعلم للملايين؛(۱۹۶۹-۱۹۷۶م)،

فيرحی،داود، قدرت دانش و مشروعيت در اسلام ، چ۷، تهران: نشر نی،(۱۳۸۷ش).

گرديزی، ابوسعيد عبدالحي بن ضحاك بن محمود ،تاريخ گرديزي، تصحيح عبدالحي حبيبي ، تهران:دنياي كتاب،(۱۳۶۶ش).

مسكويه رازی،ابوعلی، تجارب الامم ، (ج۱) تهران: سروش، (۱۹۸۷م) ،(ج ۵ و ۶) مصر، (۱۹۱۶م).

ممتحن،حسينعلي، ، پيشگوييهاي استوار و راستين حضرت اميرالمؤمنين علي(ع)در باب نهضت صاحب الزنج يا قيام خونين بردگان سياه در عراق (قرن سوم هجري)،تهران: انتشارات دانشگاه شهيد بهشتي،(۱۳۶۶ش).

مهدی الخطيب،عبدالله،، ايران در روزگار اموي،ترجمه محمودرضا افتخارزاده،تهران: رسالت قلم،(۱۳۷۸ش).

يعقوبی، احمدبن ابي يعقوب ابن واضح، تاريخ يعقوبي، دارصادر،(د.ت).

هادي، محمد ربيع، المصادرات في العصر العباسي الاول،مجلة ام القري لعلوم الشريعة واللغة العربية و ادابها، المجلد ۱۷، العدد ۳۴،(۲۰۰۵م).

آفاق الحضارة الإسلامية، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
دوفصل‌نامهٔ علمی (مقالهٔ پژوهشی)، سال ۲۸، شمارهٔ ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۴

نقش مصادرهٔ اموال در جبران کسری بودجه و تنظیم وجوه مالیات‌دهندگان در دوران خلافت عباسی تا پایان حکومت المقتدر بالله (۳۲۰-۲۹۵ هجری قمری)

سید محمدرحیم ربانی زاده*

چکیده

مصادره اموال، درست مانند حکومت‌ها، سابقه طولانی دارد. گاهی اوقات، بـه انگیـزه‌هـا و بهانه‌های واهی انجام می‌شد. داده‌های تاریخی نشان می‌دهد که مصـادره امـوال در برخـی رژیم‌ها به عنوان ابزاری برای کنترل توسط مقامات به دلیل انباشت غیرقـانونی یـا مشـروع دارایی‌ها توسط مأموران مورد استفاده قرار می‌گرفت. از سوی دیگر، هنگامی که دولت‌ها با بحران مالی مواجه می‌شدند، برای جبران کسری بودجه به مصادره دارایـی‌هـای مقامـات و وزرا متوسل می‌شدند. این تحقیق در پی پاسخ به این سوال است: انگیزه‌های اصلی مصادره اموال توسط خلفای عباسی چه بود؟ فرضیه تحقیق بر این اساس است که مصـادره امـوال گاهی به عنوان ابزاری دولتی برای تنبیه مقامات یا مخالفان، به ویـژه بـرای جبـران کسـری درآمدهای بودجه دولت، مورد استفاده قرار می‌گرفت. نتایج این تحقیـق کـه بـا اسـتفاده از روش تفسیر تاریخی (تهیه جداول آماری و تحلیل داده‌ها) سازماندهی شده است، دو دلیل اصلی برای مصادره اموال در دوران خلافت عباسی را نشـان مـی‌دهـد: اول، جلـوگیری از افزایش توان مالی مأموران مالیات یا برخـی ادارات دولتـی درگیـر در سیسـتم جمـع‌آوری مالیات، و جبران کسری بودجه‌ای که در دوره‌های خاصی استفاده می‌شد. مصادره بی‌هدف و سازمان‌نیافته اموال، که اغلب برای تنظیم و کنترل امـوال ثبـت‌نشـده و غیرقـانونی اجـرا

* استادیار، گروه تاریخ، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ایران،
mrrabbanizadeh@gmail.com
تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۲/۰۲، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۱۸

نمی‌شد، پایه‌های اقتصادی خلافت عباسی را تضعیف کرد و یکی از دلایل ضعف آن است. (اگر می‌توانستید آن را از نظر آماری ساده کنید، خوب بود.)

کلیدواژه‌ها: مصادره، دفتر مصادره، کسری بودجه، مالیات‌دهندگان، عباسیان، مأموران انضباطی.