

Research Article

Scientometrics study of Sciences and Techniques of Information Management Journal during 2015 to 2020¹

Reza Karimi

Assistant Professor, Department of Knowledge and Information Science, Faculty of Literature and Humanities, University of Qom, Qom, Iran. karimirez@gmail.com

Rouhollah Khademi

Assistant Professor, Department of Knowledge and Information Science, Faculty of Literature and Humanities, Semnan University, Semnan, Iran (**Corresponding Author**). R.khademi@semnan.ac.ir

Abstract

Objective: The purpose of this study was to review the Sciences and Techniques of Information Management Journal with scientometrics approach.

Methodology: Scientometric approach used. All articles in the STIM Journal constitute the research population. Data were extracted from the ISC database and analyzed using both co-word and co-authorship network techniques.

Results: Data analysis showed that the co-word network consists of a large subject cluster and four sub-clusters. The co-authorship network also consists of two main clusters and several sub-clusters. Heidari was the most productive and influential writer on the map. The most productive university was Qom University, but the role of Shahid Chamran University of Ahvaz and Shahid Beheshti was also significant. Most of the articles had several authors. The results show a growing trend in ISC database citation indices for the journal and the articles of this journal have been cited from various fields.

Conclusion: The topics published by this journal cover most of the sub-categories of KIS field, and the co-authorship is in a good position. Shahid Chamran University of Ahvaz has a prominent role in co-authorship, productive authors and citations in articles published in the journal. The journal has been influential in various subject areas.

Keywords: Sciences and Techniques of Information Management Journal, Scientometrics, Co-word, Co-authorship, Knowledge and Information Science.

مطالعه علم‌سنجی نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات طی سال‌های ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۹^۱

رضا کریمی

استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه قم، قم، ایران.

karimirez@gmail.com

روح‌اله خادمی

استادیار، گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران

R.khademi@semnan.ac.ir. (نویسنده مسئول)

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر بررسی نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات دانشگاه قم با رویکرد علم‌سنجی بود. **روش‌شناسی:** این پژوهش پیمایشی بوده و با رویکرد علم‌سنجی انجام شده است. تمامی مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات (۱۲۸ مقاله)، جامعه پژوهش حاضر را تشکیل می‌دهد. داده‌ها از پایگاه ISC استخراج شده و با فنون هم‌رخداد واژگان و شبکه هم‌نویسندگی تحلیل شده است.

نتایج: شبکه هم‌رخداد واژگان از یک شبکه موضوعی بزرگ و چهار شبکه فرعی و شبکه هم‌نویسندگی از دو خوشه اصلی و چندین خوشه فرعی تشکیل شده است. پرتولیدترین و مؤثرترین نویسنده در نقشه هم‌نویسندگی حیدری بوده، دانشگاه قم پرتولیدترین می‌باشد، اما نقش دانشگاه شهید چمران اهواز و شهید بهشتی نیز قابل توجه است. بیشتر مقالات به شکل چندنویسندگی بودند. نتایج، روند رو به رشدی را در شاخص‌های استنادی پایگاه ISC برای نشریه نشان می‌دهد و از حوزه‌های مختلفی به مقالات این نشریه استناد شده است.

نتیجه‌گیری: موضوعات منتشر شده توسط این نشریه بیشتر زیرمجموعه علم اطلاعات و دانش‌شناسی را پوشش می‌دهد و هم‌نویسندگی نیز در وضعیت مطلوبی است. دانشگاه شهید چمران اهواز نقش پررنگی در هم‌نویسندگی، نویسندگان پرتولید و پر استناد در مقالات منتشر شده نشریه دارد. این نشریه بر حوزه‌های موضوعی مختلفی تأثیرگذار بوده است.

کلیدواژه‌ها: نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات، علم‌سنجی، هم‌رخداد واژگان، هم‌نویسندگی، تولید علم، نشریات علمی، علم اطلاعات و دانش‌شناسی.

۱. مقدمه

ارتباط، مهم‌ترین بخش زندگی افراد بشر است و سنگ بنای جامعه انسانی را تشکیل می‌دهد. متخصصین ارتباطات اجتماعی، ارتباط اجتماعی را جریانی می‌دانند که دو نفر یا بیشتر به تبادل افکار، نظرات، احساسات و عقاید خود می‌پردازند. ارتباط اجتماعی را می‌توان از لحاظ موضوعی به انواعی همچون ارتباط سیاسی، اقتصادی، مذهبی، فرهنگی و ارتباط علمی و غیره تفکیک کرد. بنابراین، ارتباط علمی زیرمجموعه‌ای از ارتباط اجتماعی است. از این‌رو می‌توان آن را فرایندی در نظر گرفت که دو نفر یا بیشتر - مؤسسات و انجمن‌های پژوهشی - به تبادل افکار، آراء و نظریه‌های علمی و فنی می‌پردازند. به عبارت دیگر، ارتباط علمی فرایندی است که به موجب آن، پیام‌های علمی از منابع به گیرنده انتقال می‌یابد. به مانند هر شکل دیگر از ارتباط، عناصر اصلی عبارتند از منبع پیام، کانال ارتباطی و گیرنده پیام (ریاحی، ۱۳۷۴). از این عناصر، کانال ارتباطی می‌تواند شامل اشکال مختلف غیررسمی و رسمی مانند گردهمایی‌ها، ملاقات‌های شخصی، نامه‌نگاری‌ها، انتشارات و مانند آن باشد. یکی از انواع انتشارات مجلات علمی هستند.

مجلات علمی - تخصصی در کنار سایر کانال‌ها و وسایل ارتباطی، در انتقال اطلاعات علمی و فنی نقش مهمی دارند. از آنجایی که مقالات مندرج در این مجلات به دلیل تازگی، کوتاه بودن، سرعت انتقال، ارزان‌تر بودن، تحلیل‌های دقیق، توزیع سریع و معرفی آخرین پژوهش‌ها و به خصوص به دلیل فرایند داوری و مطالعه نقادانه داوران و صیقل‌کاری اثر، برای محققان اهمیت بسزایی دارد (بمانیان، احمدی و اسدپور، ۱۳۹۲)، از این‌رو مجلات علمی - تخصصی در میان سایر مدارک و منابع انتشاراتی از مهم‌ترین منابع اطلاعاتی علمی محسوب می‌شوند (نوبخت، ۱۳۹۸) و نمایانگر دستاوردهای جامعه علمی در گسترده‌ترین ابعاد خود از نظر جهانی، ملی و منطقه‌ای هستند و به تعبیری می‌توان گفت مجلات علمی هر جامعه‌ای، نموداری از حیات علمی آن جامعه به‌شمار می‌آیند (میرحق‌جو لنگرودی و علی‌نژاد چمازکتی، ۱۳۹۹). بنابراین، با توجه به گسترش روزافزون تعداد و شمارگان نشریات علمی و استقبال، استفاده و وابستگی وسیع جامعه علمی به آنها (میرحق‌جو لنگرودی و علی‌نژاد چمازکتی، ۱۳۹۹) و اهمیت مجلات علمی لازم است مجلات به عنوان محمل ارائه‌دهنده‌ی اطلاعات جدید، خود نیز مورد ارزیابی و بررسی دقیق علمی قرار گیرند (نوبخت، ۱۳۹۸) و این امر بررسی کمی و کیفی نشریات علمی را به یکی از ضروری‌ترین مسائل تبدیل کرده است (میرحق‌جو لنگرودی و علی‌نژاد چمازکتی، ۱۳۹۹). حتی برخی از پژوهشگران مانند قانع و رحیمی (۱۳۹۰) بررسی عملکرد نشریات را بخشی از ترسیم

نقشه علمی در هر جامعه‌ای می‌دانند.

یکی از ابزارهای بررسی مجلات، مطالعات علم‌سنجی و کتاب‌سنجی است که به مطالعه کمی برون‌دادهای علمی می‌پردازد و نتایج آن می‌تواند به منظور ارزیابی و سیاست‌گذاری مورد استفاده قرار گیرد. در علم‌سنجی در کنار شاخص‌های توصیفی و کمی، از فنون ترسیم و تحلیل نقشه‌های علمی نیز برای ارزیابی‌ها استفاده می‌شود که می‌توان به هم‌استنادی، هم‌رخداد واژگان، هم‌نویسندگی و مانند آن اشاره کرد. تحلیل هم‌واژگانی شیوه‌ای از تحلیل محتوا است که از طریق هم‌رخدادهای واژه‌ها یا مفاهیم موجود در متون و منابع حاصل می‌شود و از طریق آن می‌توان مفاهیم اصلی یک زمینه یا حوزه علمی را شناخت و از طریق این شناخت، الگوها و رویدادهای مفهومی، ساختار علمی، شبکه مفهومی، روابط سلسله مراتبی مفاهیم و مقولات مفهومی آن حوزه را کشف، ترسیم و مدیریت کرد. تحلیل هم‌واژگانی، ابزاری برای کشف الگوهای پنهان و رویدادهای نوظهور مفهومی است (احمدی و عصاره، ۱۳۹۶).

هم‌نویسندگی یا هم‌تألیفی نیز یکی از اشکال همکاری علمی بوده که آن را ملموس‌ترین رؤیت‌پذیرترین و دسترس‌پذیرترین شاخصی می‌دانند که می‌توان در بررسی همکاری علمی آن را مورد بررسی قرار داد (عرفان منش و بصیریان جهرمی، ۱۳۹۲).

فصلنامه علوم و فنون مدیریت اطلاعات در سال ۱۳۹۴ مجوز فعالیت خود را دریافت کرد و با انتشار اولین شماره خود در آن سال به جامعه علمی حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی و رشته‌های مرتبط دیگر، معرفی شد. همچنین موفق به نمایه‌سازی در ISC شده و در سال ۱۳۹۸ درجه "ب" را در ارزیابی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری کسب کرد. حوزه‌های موضوعی اصلی نشریه شامل مدیریت اطلاعات، مدیریت دانش، سازماندهی و تحلیل اطلاعات و فناوری‌های مدیریت اطلاعات ذکر شده است. با توجه به اهمیت موضوعی این نشریه و به دست آوردن دیدی کلی نسبت به شاخص‌های علم‌سنجی در مورد این نشریه، نیاز است تا با فنون علم‌سنجی مورد بررسی قرار گیرد و این مورد مسئله این پژوهش را شکل می‌دهد.

بنابراین، هدف پژوهش حاضر بررسی علم‌سنجی نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات است و برای دستیابی به این هدف، در پی پاسخ به سؤالات زیر هستیم:

- نقشه موضوعی شکل گرفته از مقالات منتشر شده نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات از

ابتدا تاکنون به چه شکل است؟

- نقشه هم‌نویسندگی شکل گرفته از همکاری نویسندگان در انتشار مقالات در نشریه علوم و

فنون مدیریت اطلاعات از ابتدا تاکنون به چه صورت است؟

- پربسامدترین واژگان استفاده شده در مقالات این نشریه کدام بوده‌اند؟

- پرتولیدترین نویسندگان و دانشگاه‌ها در انتشار مقالات در نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات کدام بوده‌اند؟

- هم‌نویسندگی مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات در چه وضعی است؟

- چه مقالاتی تاکنون در نشریه علوم و فنون مدیریت، اطلاعات بیشترین استناد را دریافت کرده‌اند؟

- وضعیت نشریه علوم و فنون مدیریت در پایگاه ISC به چه شکل است؟

پژوهش‌های متعددی به بررسی نشریات با رویکرد کتاب‌سنجی و علم‌سنجی پرداخته‌اند که از جمله: زارع فراشبندی و همکاران (۱۳۸۵) نشریه دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، قانع و رحیمی (۱۳۹۰) شش نشریه ایرانی انگلیسی زبان حوزه فنی و مهندسی، بمانیان، احمدی و اسدپور (۱۳۹۲) نشریه مدیریت شهری، عرفان منش و بصیریان جهرمی (۱۳۹۲) فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات، مروتی و حسام‌پور (۱۳۹۴) فصلنامه نقد ادبی، عرفان منش و نوجوان (۱۳۹۵) مجلات علوم پزشکی ایران، عرفان منش و مروتی اردکانی (۱۳۹۵) فصلنامه مطالعات میان رشته‌ای در علوم انسانی، علی‌نژاد چمازکتی و میرحق‌جو لنگرودی (۱۳۹۸) نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی، مرادی مقدم، خادمی و عربیان (۱۳۹۸) نشریه اعتیادپژوهی، نوبخت (۱۳۹۸) بررسی پژوهشنامه مالیات، شمسی، حیدری و چنبری (۱۳۹۹) نشریه پایش، میرحق‌جو لنگرودی و علی‌نژاد چمازکتی (۱۳۹۹) نشریه پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی.

در متون غیرفارسی و خارج از کشور نیز پژوهش‌های متعددی در زمینه بررسی علم‌سنجی یک نشریه انجام شده است، از جمله: میدو و زابروسک^۱ (۱۹۷۹) نشریه انجمن علوم و فناوری اطلاعات^۲، تیو، عبدالله و کور^۳ (۲۰۰۲) نشریه کتابداری و اطلاع‌رسانی مالزی^۴، بهاروی، گارگ و

1. Meadow & Zaborowsk

2. American Society for Information Science & Technology

3. Tiew, Abdullah & Kaur

4. Malaysian Journal of Library & Information Science

بالی^۱ (۲۰۰۳) نشریه علم‌سنجی، نقوی^۲ (۲۰۰۵) نشریه سندپردازی، کرولی لا^۳ (۲۰۰۶) نشریه پژوهش دامپزشکی آمریکا، یانگ^۴ (۲۰۰۶) نشریه کتابداری، تانوسکی^۵ (۲۰۱۱) نشریه شیمی هند، سواين^{۱۰} (۲۰۱۴) نشریه اطمینان از کیفیت آموزش^{۱۱}، الانگو^{۱۲} (۲۰۱۷) نشریه نیچر نانوتکنولوژی^{۱۳}، بوچر^{۱۴} (۲۰۱۸) مجلات اروپای مرکزی. جمع‌بندی پیشینه‌ها نشان می‌دهد که بسیاری از مجلات در حوزه‌های موضوعی مختلف از روش‌های علم‌سنجی برای بررسی دوره‌ای خود استفاده کرده‌اند که در این پژوهش نیز از رویکرد علم‌سنجی به بررسی نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات پرداخته شده است.

۲. روش‌شناسی

پژوهش حاضر با رویکرد علم‌سنجی و از نوع پیمایشی است. جامعه پژوهش را مقالات منتشر شده در نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات طی سال‌های ۱۳۹۴ تا پایان ۱۳۹۹ تشکیل می‌دهد (بازه شروع انتشار مقالات این نشریه تاکنون). در مجموع ۱۲۸ مقاله جامعه این پژوهش را تشکیل داده است. به منظور جمع‌آوری داده‌ها از نمایه استنادی علوم پایگاه ISC استفاده شد. سپس به منظور تحلیل داده‌ها، نرم‌افزارهای راورماتریس (توکل‌ی‌زاده راوری، ۱۳۹۳) و یو. سی. آی. نت^{۱۵} (بروگاتی، اورت و فریمن^{۱۶}، ۲۰۰۲) و نت درا^{۱۷} (بروگاتی، ۲۰۰۲) مورد استفاده قرار گرفتند. از

1. Bharvi, Garg & Bali

2. Naqvi

3. Journal of Documentation

4. Crawley-Low

5. American Journal of Veterinary Research

6. Young

7. Library Quarterly

8. Thanuskodi

9. Indian journal of chemistry

10. Swain

11. QUALITY ASSURANCE IN EDUCATION

12. Elango

13. NATURE NANOTECHNOLOGY

14. Bucher

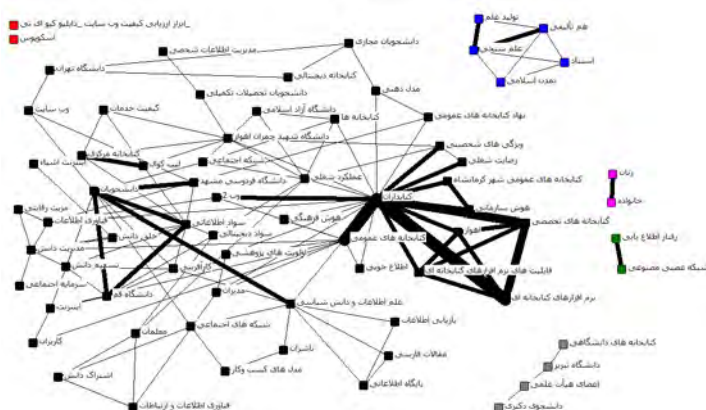
15. Ucinet

16. Borgatti, Everett & Freeman

17. NetDraw

۳. یافته‌ها

بررسی داده‌ها نشان داد که در مجموع طی سال‌های ۱۳۹۴ تا پایان ۱۳۹۵، ۱۲۸ مقاله در نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات منتشر شده است. ترسیم و بررسی نقشه هم‌رخداد و ازگان نیز نشان داد که یک خوشه موضوعی اصلی و چهار خوشه فرعی از این مقالات شکل گرفته که در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱- نقشه هم‌رخداد واژگان شکل گرفته از مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات

همان‌طور که در شکل ۱ مشخص است، بیشترین هم‌رخدادها و به عبارت دیگر ارتباطات، بین موضوعات کتابداران و نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای، کتابخانه‌های عمومی، کتابخانه‌های تخصصی و برخی مسائل سازمانی و روانشناختی مانند ویژگی‌های شخصیتی، رضایت شغلی، عملکرد شغلی، هوش فرهنگی و مانند آن بوده است. از خوشه‌های فرعی، یک خوشه به مباحث علم‌سنجی، یک

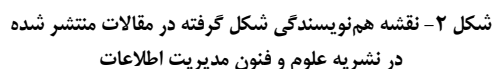
خوشه به مسائل زنان و خانواده، یک خوشه به مباحث رفتار اطلاعاتی و مباحث کتابخانه‌های دانشگاهی پرداخته است.

همچنین بررسی داده‌ها در این زمینه نشان داد که پربسامدترین واژگان در میان ۴۵۸ واژگان کلیدی استفاده شده در این مقالات، کتابداران، علم اطلاعات و دانش‌شناسی و مدیریت دانش بوده که پربسامدترین واژگان کلیدی در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱- پربسامدترین واژگان کلیدی استفاده شده
در مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات

کلیدواژه‌ها	فراوانی
کتابداران	۱۷
علم اطلاعات و دانش‌شناسی	۱۲
مدیریت دانش	۱۲
دانشجویان	۸
سواد اطلاعاتی	۸
کتابخانه‌های عمومی	۶
بازیابی اطلاعات	۴
علم‌سنجی	۴
فناوری اطلاعات	۴
کتابخانه‌های دانشگاهی	۴

هم‌نویسندگی در مقالات منتشر شده در نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات نیز مورد بررسی و ترسیم قرار گرفت که در شکل ۲ نشان داده شده است. یازده خوشه همکاری علمی در این شبکه هم‌نویسندگی شکل گرفته که شامل ۲ خوشه بزرگ و ۹ خوشه کوچک است. می‌توان گفت حیدری و حاج زین‌العابدینی بیشترین هم‌نویسندگی را با دیگر نویسندگان داشته‌اند. ضخامت هر کدام از ارتباطات نشان‌دهنده هم‌نویسندگی بیشتر است که با توجه به نقشه هم‌نویسندگی به دست آمده، هم‌نویسندگی‌ها بین حیدری و قنادی‌نژاد و بین حاجی زین‌العابدینی و ملک‌محمدی بوده است. بررسی این شبکه شکل گرفته نشان می‌دهد که بیشتر خوشه‌های هم‌نویسندگی همکاران در یک دانشگاه یا منطقه شکل گرفته است. برای مثال حیدری، قنادی‌نژاد، کعب عمیر و عظیمی همگی وابستگی سازمانی دانشگاه شهید چمران اهواز را داشته‌اند و یا محمدی، نوروزی و غلامی و خالقی وابستگی سازمانی دانشگاه قم، حسن‌زاده و زندیان از دانشگاه تربیت مدرس و یا زین‌العابدینی، رحمانی و اصنافی وابستگی سازمانی دانشگاه شهید بهشتی را دارند.



بررسی وابستگی سازمانی نویسندگان مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات نشان داد که در مجموع محققانی از ۸۶ دانشگاه در انتشار مقالات این نشریه مشارکت داشته‌اند که بیشترین مقالات را محققان دانشگاه‌های قم، شهید چمران اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه تهران منتشر کرده‌اند. پرتولیدترین دانشگاه‌ها در جدول ۲ نشان داده شده است. در بررسی داده‌ها تمامی تولیدات مربوط به واحدهای دانشگاه آزاد و واحدهای پیام‌نور در عنوان‌های دانشگاه آزاد و دانشگاه پیام نور تجميع شده است.

جدول ۲- پرتولیدترین دانشگاه‌ها و مؤسسات در نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات

رتبه	دانشگاه/ موسسه	توليدات
۱	دانشگاه قم	۲۳
۲	دانشگاه آزاد اسلامی	۲۰
۲	دانشگاه شهيد چمران	۱۹
۳	دانشگاه تهران	۱۴
۴	دانشگاه پيام‌نور	۱۳
۵	دانشگاه شهيد بهشتي	۱۲
۵	نهاد كتابخانه‌هاي عمومي	۱۲

همچنین بررسی نویسندگان نشان داد که در مجموع ۲۳۹ نویسنده در انتشار مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات مشارکت داشته‌اند. بررسی پرتولیدترین نویسندگان این نشریه نشان داد که حیدری و حاجی زین‌العابدینی پرتولیدترین نویسندگان بوده‌اند. جدول ۳، پرتولیدترین

نویسندگان را نشان می‌دهد.

جدول ۳- پرتولیدترین نویسندگان نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات

رتبه	نویسنده	تولیدات
۱	غلامرضا حیدری	۷
۲	محسن حاجی زین‌العابدینی	۶
۳	یعقوب نوروزی	۵
۳	محمد حسن زاده	۵
۳	امیررضا اصنافی	۵
۴	مهدی محمدی	۴
۴	سعید ملک محمدی	۴

یکی دیگر از شاخص‌های مورد بررسی، تعداد نویسندگان هر مقاله بود که بررسی‌ها نشان داد بیشتر مقالات، یعنی ۴۹ مقاله (۳۸/۲۸ درصد) به شکل دو نویسندگی بوده‌اند و مابقی مقالات یک، سه و چهار نویسنده داشته‌اند. در جدول ۴ چند نویسندگی مقالات نشان داده شده و همان‌طور که مشخص است، بیشتر مقالات دو نویسنده‌ای بوده‌اند.

جدول ۴- چند نویسندگی مقالات منتشر شده در نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات

تعداد نویسندگان	تعداد مقالات	درصد از کل
یک	۱۹	۱۴/۸۴
دو	۴۹	۳۸/۲۸
سه	۴۷	۳۶/۷۱
چهار	۱۳	۱۰/۱۵
جمع کل	۱۲۸	

۳-۱. پراستنادترین مقالات

در مطالعات علم‌سنجی استناد را به عنوان یکی از شاخص‌های تا حدی کیفی در نظر می‌گیرند. بدین منظور مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات در پایگاه نمایه استنادی علوم در ISC جستجو شد و پراستنادترین مقالات این نشریه مشخص گردید که در جدول ۵ نشان داده شده است. دو مقاله که در سال ۹۵ منتشر شده‌اند تاکنون ۶ استناد دریافت کرده‌اند و دو مقاله منتشر شده در سال‌های ۹۴ و ۹۶ هر کدام ۳ استناد دریافت کرده‌اند. مابقی مقالات کمتر از ۳ یا بدون استناد بوده‌اند.

جدول ۵- پراستندترین مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات

عنوان مقاله	نویسنده/ نویسندگان	سال انتشار	تعداد استناد دریافتی
ترسیم ساختار موضوعی مدیریت اطلاعات با استفاده از روش همابندی واژگان طی سال‌های ۱۹۸۶ تا ۲۰۱۲	روح‌اله خادمی، غلامرضا حیدری	۱۳۹۵	۶
رابطه ویژگی‌های شخصیتی با عملکرد شغلی در بین کتابداران کتابخانه‌های دانشگاه‌های شهید چمران و علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	ابوالفضل اسدنبیا، پیمان جلیل‌پور، وحید احمدی، مهدی بریاجی	۱۳۹۵	۶
تاثیر فناوری اطلاعات بر توانمندی کارکنان دانشگاه علوم پزشکی تهران	یاسمن نقی‌زاده، سعید غفاری	۱۳۹۶	۳
کودک، رسانه و ارتباط متقابل	محمدحسن عظیمی، یونس شکرخواه	۱۳۹۴	۳

بررسی نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام هم نشان می‌دهد که با توجه به موضوع نشریه که مدیریت اطلاعات است، در سطح میانی در موضوعات کتابداری، آرشیو، نسخه پژوهی، کسب و کار، مدیریت و حسابداری و علوم تصمیم‌گیری قرار گرفته است و بین‌رشته‌ای بودن نشریه را نشان می‌دهد. همچنین بررسی استنادی نشریه نشان می‌دهد که نشریه روند رو به رشدی را در این زمینه داشته و در چارک‌های دوم و سوم قرار گرفته است. در جدول ۶ شاخص‌های علم‌سنجی بدست آمده از پایگاه ISC ارائه شده است. از آنجا که شاخص‌هایی مانند ضریب تاثیر، مربوط به استنادهای دو سال گذشته است، آخرین ضرایب، مربوط به سال ۱۳۹۷ می‌باشد. همچنین با توجه به پیغام پایگاه- چون هنوز نمایه‌سازی و محاسبات تمام شماره‌ها انجام نشده است-، برای سال ۱۳۹۷ هنوز چارک اعلام نشده است، اما استنادهای محاسبه شده تا این زمان روند رو به رشدی را نشان می‌دهد.

جدول ۶- وضعیت نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات در شاخص‌های علم‌سنجی در پایگاه ISC

سال	ضریب تاثیر	% خوداستنادی	چارک	موضوع سطح کلان	میانگین ضریب تاثیر در موضوع سطح کلان	موضوع سطح میانی	میانگین ضریب تاثیر در موضوع سطح میانی
۱۳۹۷	۰,۲۸۳	N/A	N/A	علوم اجتماعی	۰	کسب و کار، مدیریت و حسابداری	۰
			N/A	علوم اجتماعی	۰	علوم تصمیم‌گیری	۰
			N/A	علوم اجتماعی	۰	علوم اجتماعی	۰
۱۳۹۶	۰,۱۴۷	۲۰	Q2	علوم اجتماعی	۰,۲۵۵	علوم اجتماعی	۰,۲۱۳
			Q3	علوم اجتماعی	۰,۲۵۵	کسب و کار، مدیریت و حسابداری	۰,۳۷۶
			Q3	علوم اجتماعی	۰,۲۵۵	علوم تصمیم‌گیری	۰,۲۵۵
۱۳۹۵	N/A	N/A	N/A	علوم انسانی	۰,۱۴۲	کتابداری، آرشیو و نسخه‌پژوهی	۰,۱۴۴

همچنین به منظور بررسی تأثیر مقالات نشریه در حوزه‌های دیگر، ارتباط استنادی نشریه به نشریه نیز مورد بررسی قرار گرفت و نتایج نشان می‌دهد که مقالات این نشریه توسط حوزه‌های متنوعی مورد استناد قرار گرفته‌اند که در جدول ۷ نشان داده شده است.

جدول ۷- مجلات استنادکننده به مقالات نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات

عنوان	کل	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵	۱۳۹۴
تمام نشریات	۱۹	۰	۴	۱۱	۴
آموزش علوم دریایی	۱	۰	۱	۰	۰
پژوهش نامه علم‌سنجی	۲	۰	۰	۲	۰
پژوهش‌های تفسیر تطبیقی	۲	۰	۰	۲	۰
پژوهشنامه کتابداری و اطلاع‌رسانی	۱	۰	۰	۱	۰
تحقیقات تولیدات دامی	۱	۰	۱	۰	۰
حسابداری مالی	۱	۰	۰	۱	۰
چشم‌انداز مدیریت دولتی	۱	۰	۰	۱	۰
رایانش نرم و فناوری اطلاعات	۱	۰	۰	۰	۱
روان‌شناسی کاربردی	۱	۰	۰	۱	۰
علوم و فنون مدیریت اطلاعات	۱	۰	۰	۰	۱
فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی	۲	۰	۱	۱	۰
فناوری آموزش	۱	۰	۰	۱	۰
مدیریت نوآوری	۱	۰	۰	۰	۱
مطالعات پیشگیری از جرم	۱	۰	۰	۰	۱
مطالعات زبانی و بلاغی	۱	۰	۱	۰	۰
مطالعات مدیریت راهبردی	۱	۰	۰	۱	۰

۴. نتیجه‌گیری

مجلات علمی یکی از مهم‌ترین مجراهای ارتباط علمی هستند که محققان در سراسر دنیا می‌توانند یافته‌ها و بحث‌های علمی خود را از آن طریق منتشر کنند. همه مجلات علمی در یک سطح نیستند و با معیارهای مختلفی مورد بررسی قرار می‌گیرند. یکی از مهم‌ترین ابزارها، مطالعات علم‌سنجی است. این پژوهش به دنبال بررسی نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات از دیدگاه علم‌سنجی بود. نتایج نشان داد با فرض اینکه کلیدواژه‌های یک مدرک نشان‌دهنده موضوع آن است،

مقالاتی که تاکنون توسط این نشریه منتشر شده‌اند، ساختار موضوعی شامل ۵ خوشه موضوعی را داشته‌اند که تقریباً تمامی موضوعات حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی را پوشش می‌دهد. همچنین بررسی پراستفاده‌ترین واژگان نشان می‌دهد که موضوعاتی مانند کتابداران، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، مدیریت دانش، دانشجویان و سواد اطلاعاتی مهم‌ترین واژگان مورد استفاده می‌باشند.

بررسی شبکه هم‌نویسندگی نیز نشان داد که در مجموع ۲ خوشه هم‌نویسندگی اصلی و چندین خوشه کوچک فرعی تشکیل شده است که در بین دو خوشه اصلی محققان دانشگاه شهید چمران اهواز، به خصوص غلامرضا حیدری نقش مهم‌تری را ایفا می‌کند. در خوشه اصلی دیگر، نقش محققان دانشگاه شهید بهشتی پررنگ‌تر است. بررسی گره‌های این شبکه نشان می‌دهد که هنوز شبکه هم‌نویسندگی منسجمی شکل نگرفته و اکثر خوشه‌های شکل گرفته همکاران یک دانشگاه بوده‌اند. نتایج پژوهش علی‌نژاد چمازکی و میرحق‌جو لنگرودی (۱۳۹۸) نیز نشان داد که اکثریت مقالاتی که به شکل هم‌نویسندگی در نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی منتشر شده‌اند، به شکل مشارکت درون مؤسسه‌ای بوده است.

محققان دانشگاه قم بیشترین مقالات را در این نشریه منتشر کرده‌اند که با توجه به این‌که صاحب امتیاز نشریه دانشگاه قم است، منطقی به نظر می‌رسد. دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه شهید چمران اهواز در رتبه‌های بعدی قرار دارند. با توجه به اینکه تمامی واحدهای دانشگاه آزاد در یک عنوان تجمیع شده‌اند، شاید دلیل رتبه بالای این دانشگاه باشد. اما همان‌طور که نقشه هم‌نویسندگی هم نشان داد، نقش محققان دانشگاه شهید چمران اهواز در تولیدات علمی این نشریه چشمگیر بوده است. این نقش در پرتولیدترین نویسندگان هم مشهود می‌باشد، چراکه حیدری با وابستگی سازمانی دانشگاه شهید چمران اهواز (و اکنون با وابستگی سازمانی رازی کرمانشاه) بیشترین مقاله را در این نشریه منتشر کرده است. محققان دانشگاه شهید بهشتی (حاجی زین‌العابدینی) و دانشگاه قم (نوروزی) در رتبه‌های بعدی قرار دارند. نتایج پژوهش عرفان منش و بصیریان جهرمی (۱۳۹۲) که فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات- مجله دیگری در حوزه علم اطلاعات است-، ناهمسو با نتایج این پژوهش بوده است. نتایج آن‌ها نشان داد که سعید رضایی شریف‌آبادی، صدیقه محمد اسماعیل، رحیم علیجانی، علی بیرانوند، نورالله کرمی، فریده عصاره و عبدالرسول جوکار مهم‌ترین افراد شبکه هم‌نویسندگی در آن نشریه بوده‌اند. تنها نتیجه هم‌سو، نقش دانشگاه شهید چمران اهواز در هم‌نویسندگی محققان آن نشریه بوده است که با نتایج این پژوهش هم‌سو بود.

بررسی هم‌نویسندگی همچنین نشان داد که تنها حدود ۱۴ درصد مقالات به شکل تک‌نویسنده

بوده‌اند و اکثریت مقالات به شکل چند نویسندگی منتشر شده است که در این بین بیشترین مقالات، با دو نویسنده بوده‌اند. نتایج پژوهش زارع فراشبندی و همکاران (۱۳۸۵) نیز نشان داد که بیشتر مقالات نشریه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز به شکل دو نویسندگی بوده است. نتایج پژوهش نوبخت (۱۳۹۸) هم‌سو با نتایج این پژوهش نشان داد که ۱۵ درصد مقالات پژوهشنامه مالیات، تک‌نویسنده بوده‌اند و مابقی چند نویسنده داشته‌اند. نتایج پژوهش شمسی، حیدری و چنبری (۱۳۹۹) نیز نشان می‌دهد که تنها ۱/۵ درصد مقالات نشریه پایش تک‌نویسنده بوده و مابقی به شکل مشارکتی منتشر شده‌اند و مقالات چهار نویسندگی غالب بوده است. نتایج مطالعه مروتی و حسام‌پور (۱۳۹۴) نیز ناهم‌سو با نتایج این پژوهش نشان داد که بیشتر مقالات فصلنامه نقد ادبی تک‌نویسنده بوده‌اند تا به شکل هم‌تألیفی. اما نتایج پژوهش علی‌نژاد چمازکی و میرحق‌جو لنگرودی (۱۳۹۸) نشان داد که ۵۵ درصد مقالات نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی به شکل هم‌نویسندگی بوده است. از دیگر نتایج پژوهش‌های مشابه که ناهم‌سو با نتایج این پژوهش است می‌توان به پژوهش عرفان منش و مروتی اردکانی (۱۳۹۵) اشاره کرد که نشان داد حدود ۴۸ درصد مقالات فصلنامه مطالعات بین‌رشته‌ای به شکل تک‌نویسندگی بوده است.

بررسی پراستنادترین مقالات نیز نشان داد که از چهار مقاله پر استناد، سه مقاله توسط محققان دانشگاه شهید چمران اهواز نگاشته شده و در کل نقش محققان دانشگاه شهید چمران اهواز در نقشه هم‌نویسندگی، پرتولیدترین نویسندگان و پراستنادترین مقالات پررنگ بوده است.

بررسی شاخص‌های علم‌سنجی نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات در پایگاه ISC نشان از روند رو به رشد نشریه دارد. به خصوص نتایج مجلات استنادکننده نشان می‌دهد که مقالات این نشریه توسط حوزه‌های مختلفی مورد استناد قرار گرفته است.

۵. پیشنهاد برای پژوهش‌های آتی

پیشنهاد می‌شود تحلیل استنادی نیز انجام شود تا وضعیت منابع و استنادهای مورد استفاده توسط مقالات نشریه علوم و فنون نیز مشخص شود.

منابع

۱. احمدی، ح.؛ عصاره، ف. (۱۳۹۶). مروری بر تحلیل‌های هم‌واژگانی. *مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات*، ۲۸(۱): ۱۲۵-۱۴۵.
۲. بمانیان، م.ر.؛ احمدی، ف.؛ اسدیور، ع. (۱۳۹۲). ارزیابی کمی و کیفی مقالات علمی پژوهشی دوفصلنامه مدیریت شهری از شماره ۱۹-۲۹. *مدیریت شهری*، ۱۱(۳۲): ۲۸۹-۲۹۸.
۳. توکلی‌زاده راوری، م. (۱۳۹۳). *راور ماتریس: نرم‌افزار ایجاد ماتریس هم‌رخدادی*. یزد: دانشگاه یزد. (نسخه رایگان دوم، نرم‌افزار رایانه).
۴. ریاحی، م.ا. (۱۳۷۴). مجلات علمی: مجرای ارتباط دانشمندان. *رهیافت*، ۵(۸): ۱۰-۱۹.
۵. زارع فراشبندی، ف.؛ کربلایی، س.م.؛ باجی، ف.؛ زاهدیان ورنوسفادرانی، م. (۱۳۸۵). مشارکت گروهی و موضوعات اصلی مقالات مجله‌ی علمی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز. *مدیریت اطلاعات سلامت*، ۳(۲): ۱۱-۲۴.
۶. شمسی، ا.؛ حیدری، ح.؛ چنبری، ز. (۱۳۹۹). همکاری علمی نویسندگان در نشریه پایش بین سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۷. *نشریه علم‌سنجی کاسپین*، ۷(۱): ۴۲-۵۱.
۷. عرفان منش، م.ا.؛ بصیریان جهرمی، ر. (۱۳۹۲). شبکه هم‌تالیفی مقالات منتشر شده در فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات با استفاده از شاخص‌های تحلیل شبکه‌های اجتماعی. *مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات*، ۲۴(۲): ۷۶-۹۶.
۸. عرفان منش، م.ا.؛ مروتی اردکانی، م. (۱۳۹۵). مطالعه علم‌سنجی و تحلیل شبکه‌های همکاری علمی در فصلنامه مطالعات میان رشته‌ای در علوم انسانی. *مطالعات میان رشته‌ای در علوم انسانی*، ۸(۴): ۵۵-۷۷.
۹. عرفان منش، م.ل.؛ نوجوان، ف. (۱۳۹۵). عملکرد مجلات علوم پزشکی ایران، نمایه شده در پایگاه گزارش استنادی نشریات. *مدیریت اطلاعات سلامت*، ۱۹(۶۳): ۶۸-۸۰.
۱۰. علی‌نژاد چمازکتی، ف.؛ میرحق‌جو لنگرودی، س. (۱۳۹۸). بررسی و تحلیل مقالات نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری طی سال‌های ۱۳۹۴-۱۳۹۶ در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام ISC. *جغرافیا و برنامه‌ریزی*، ۲۳(۶۸): ۳۰۷-۳۲۳.
۱۱. قانع، م.ر.؛ رحیمی، ف. (۱۳۹۰). تحلیل استنادی و الگوی همکاری نویسندگان شش نشریه ایرانی انگلیسی زبان حوزه فنی و مهندسی نمایه شده در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام ISC. *پردازش و مدیریت اطلاعات*، ۲۶(۴): ۱۳۰۳-۱۳۱۹.
۱۲. مرادی مقدم، ح.؛ خادمی، ر.؛ عربیان، ص. (۱۳۹۸). تحلیل نقشه موضوعی و هم‌نویسندگی مقالات نشریه اعتبارپذیروهی: یک مطالعه علم‌سنجی. *نشریه علم‌سنجی کاسپین*، ۶(۱): ۵۰-۵۹.
۱۳. مروتی، م.؛ حسام‌پور، س. (۱۳۹۴). تحلیل استنادی مقالات فصلنامه علمی-پژوهشی نقد ادبی (شماره‌های ۱-۲۸). *نقد ادبی*، ۸(۳۲): ۱۵۵-۱۶۹.
۱۴. میرحق‌جو لنگرودی، س.؛ علی‌نژاد چمازکتی، ف. (۱۳۹۹). نگاشت نقشه علمی مقالات نشریه پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات غربی طی سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۸. *پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی*، ۱۰(۲۲): ۱۲۱-۱۴۶.

۱۵. نوبخت، ی. (۱۳۹۸). مطالعه علم‌سنجی تولیدات علمی پژوهشنامه مالیات. *مطالعات دانش‌شناسی*، ۵(۱۸): ۳۳-۵۴.
Doi: 10.22054/jks.2019.42217.1226
16. Bharvi, D., Garg, K. & Bali, A. (2003). Scientometrics of the international journal Scientometrics. *Scientometrics*, 56(1): 81-93.
17. Borgatti, S.P. (2002). **NetDraw: Graph visualization software**. Harvard: Analytic Technologies.
18. Borgatti, S.P., Everett, M.G. & Freeman, L.C. (2002). Ucinet for Windows: Software for social network analysis. *Harvard, MA: Analytic technologies*, 6.
19. Bucher, S. (2018). Bibliometric analysis of Central European journals in the Web of Science and JCR Social Science Edition. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 23(2): 95-110.
20. Crawley-Low, J. (2006). Bibliometric analysis of the American Journal of Veterinary Research to produce a list of core veterinary medicine journals. *Journal of the Medical Library Association*, 94(4): 430.
21. Elango, B. (2017). Scientometric analysis of nature nanotechnology. *Library Hi Tech News*, 34(1): 23-30.
22. Meadow, C.T. & Zaborowski, M.A. (1979). Some statistical aspects of JASIS publications. *Journal of the American Society for Information Science*, 30(6): 368-371.
23. Naqvi, S.H. (2005). Journal of Documentation: A bibliometric study. *International Information Communication & Education*, 24(1): 53-56.
24. Swain, D.K. (2014). Journal Bibliometric Analysis: A Case Study on Quality Assurance in Education. *Indian Streams Research Journal*, 4(4).
25. Thanuskodi, S. (2011). Bibliometric analysis of the Indian journal of chemistry. *Library Philosophy and practice*, 1.
26. Tiew, W.S., Abdullah, A. & Kaur, K. (2002). Malaysian Journal of Library and Information Science 1996-2000: A bibliometric study. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 6(2): 43-56.
27. Young, A.P. (2006). Library Quarterly, 1956-2004: An exploratory bibliometric analysis. *Library Quarterly*, 76(1): 10-18.

References

1. Ahmadi, H. & Osareh, F. (2017). Co-word Analysis Concept, Definition and Application. *National Studies on Librarianship and Information Organization*, 28(1): 125-145. [In Persian]
2. Alinezhad Chamazkoti, F. & Mirhagg, S. (2019). Appraisal and Analysis of the Articles of the Journal of Geography & Planning indexing in Islamic World Science Citation Center during 2015-2017. *Geography and Planning*, 23(68): 307-323. [In Persian]
3. Bemanian, M.R., Ahmadi, F. & Asad Poor, A. (2013). Qualitative and Quantitative Assessment of Research Paper of Urban Management Journal. *Urban and Rural management*, 11(32): 298-289. [In Persian]
4. Bharvi, D., Garg, K. & Bali, A. (2003). Scientometrics of the international journal Scientometrics. *Scientometrics*, 56(1): 81-93.
5. Borgatti, S.P. (2002). **NetDraw: Graph visualization software**. Harvard: Analytic Technologies.

6. Borgatti, S.P., Everett, M.G. & Freeman, L.C. (2002). Ucinet for Windows: Software for social network analysis. *Harvard, MA: Analytic technologies*, 6.
7. Bucher, S. (2018). Bibliometric analysis of Central European journals in the Web of Science and JCR Social Science Edition. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 23(2): 95-110.
8. Crawley-Low, J. (2006). Bibliometric analysis of the American Journal of Veterinary Research to produce a list of core veterinary medicine journals. *Journal of the Medical Library Association*, 94(4): 430.
9. Elango, B. (2017). Scientometric analysis of nature nanotechnology. *Library Hi Tech News*, 34(1): 23-30.
10. Erfanmanesh, M. & Basirian Jahromi, R. (2013). The Co-authorship Network of the Articles Published in the National Studies on Librarianship and Information Organization Journal Using Social Networks Analysis Indexes. *National Studies on Librarianship and Information Organization*, 24(2): 76-96. [In Persian]
11. Erfanmanesh, M. & Morovati Ardakani, M. (2016). A Scientometrics and Collaboration Network Analysis of the Quarterly Journal of Interdisciplinary Studies in the Humanities. *Interdisciplinary Studies in the Humanities*, 8(4): 55-77. **Doi:** 10.22035/isih.2016.230 [In Persian]
12. Erfanmanesh, M.A. & Nojavan, F. (2016). International performance of Iranian medical science journals in Journal Citation Reports. *Journal of Health Administration (JHA)*, 19(63): 68-80. [In Persian]
13. Ghane, M.A. & Rahimi, F. (2011). Citation analysis and collaboration pattern of six Iranian english journals in engineering area indexed in islamic world science citation center. *Iranian Journal of Information processing and Management*, 26(4): 1303-1319. [In Persian]
14. Meadow, C.T. & Zaborowski, M.A. (1979). Some statistical aspects of JASIS publications. *Journal of the American Society for Information Science*, 30(6): 368-371.
15. Mirhaghjoo Langeroudi, S. & Alinezhad Chamazkoti, F. (2020). Mapping Scientific Articles Published in the Journal of Translation Researches in the Arabic Language And Literature (2011-2019). *RESEARCHES ON TRANSLATION IN ARABIC LANGUAGE AND LITERATURE*, 10(22): 121-146. [In Persian]
16. Moradimoghdam, H.; Khademi, R. & Arabian, S. (2019). Analysis of thematic and co-authorship maps of the articles in the Journal of Research on Addiction: a Scientometric study. *Caspian journal of scientometrics*, 6(1): 50-59. [In Persian]
17. Morovati, M. & Hesampour, S. (2016). Citation Analysis of Articles of the Journal of Literary Criticism (1-28). *LCQ*, 8(32): 155-170. [In Persian]
18. Naqvi, S.H. (2005). Journal of Documentation: A bibliometric study. *International Information Communication & Education*, 24(1): 53-56.
19. Nobakht, Y. (2019). Scientometrics Study of Scientific Production of The Journal of Tax Research. *Knowledge Studies*, 5(18): 33-54. [In Persian]
20. Riyahi, M. (1995). Scientific journals: the communication channel of scientists . *Rahyaft*, 5(8): 10-19. [In Persian]
21. Shamsi, A.; Heidari, H. & Chanbari, Z. (2020). Scientific collaboration of authors in Payesh

- Journal from 2012-2019. *CJS*, 7(1): 42-51. [In Persian]
22. Swain, D.K. (2014). Journal Bibliometric Analysis: A Case Study on Quality Assurance in Education. *Indian Streams Research Journal*, 4(4).
 23. Tavakolizadeh Ravari, M. (2014). **Ravar Matrix: Co-occurrence matrix creation software**. Yazd, Yazd University. Second free version, Computer software. [In Persian]
 24. Thanuskodi, S. (2011). Bibliometric analysis of the Indian journal of chemistry. *Library Philosophy and practice*, 1.
 25. Tiew, W.S., Abdullah, A. & Kaur, K. (2002). Malaysian Journal of Library and Information Science 1996-2000: A bibliometric study. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 6(2): 43-56.
 26. Young, A.P. (2006). Library Quarterly, 1956-2004: An exploratory bibliometric analysis. *Library Quarterly*, 76(1): 10-18.
 27. Zare Farashbandi, F., Zarbalaee, S., Baji, F. & Zahedian Varnousefaderani, M. (2007). Co-authorship and main subjects in articles of medical-scientific journal of Ahwaz university of medical sciences. *Health information management*, 3(2): 11-24. [In Persian]

استناد به این مقاله

DOI: 10.22091/stim.2021.6912.1580

کریمی، رضا؛ خادمی، روح اله (۱۴۰۰). مطالعه علم‌سنجی نشریه علوم و فنون مدیریت اطلاعات طی سال‌های ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۹. *علوم و فنون مدیریت اطلاعات*، ۷(۱): ۲۲۵-۲۴۲.